

Dobrý den,

dovoluji si Vám přeposlat svoji komunikaci s Českou televizí a současně si dovoluji touto cestou požádat o Vaše stanovisko k jednání České televize.

Konkrétně se jedná o případ, kdy redaktor České televize, pan Řezníček, dne 9. 9. 2024, v pořadu Předvolební debata, v hlavním vysílacím čase od 20:07 hodin, označil pana Daniela Sterzika, asistenta pana europoslance Dostála, za šířitele nebezpečných a prokazatelných lží.

Na základě toho jsem Českou televizi požádala, zda by mi mohla specifikovat, o jaké nebezpečné a prokazatelné lži se jedná.

Česká televize mi odpověděla, že se jedná:

1. o vymyšlený příběh o muži, který za velké peníze odpojuje od elektřiny samoživitelky a staré lidi,
2. o příběhy o mobilizaci Čechů místo Ukrajinců do války,
3. o další (pozn. lži) dohledatelné ve veřejných zdrojích.

Ad 1.

Jednalo se o článek ze dne 10. 12. 2022, jehož podstatou byla informace, že ČEZ, resp. jeho distribuční společnosti, odpojovala v průběhu roku 2022 zranitelné lidi, zejména staré lidi a samoživitelky, od elektřiny z důvodu jejich neschopnosti platit skokově zvýšené zálohy (podrobněji viz příložená komunikace s ČT).

Poprosila jsem Českou televizi o doplňující informaci, zda ČT požádala o vyjádření pana Sterzika a společnost ČEZ, a to i s ohledem na skutečnost, že téma neschopnosti platit zvýšené zálohy na energie bylo v tu dobu frekventované i v jiných médiích (viz příložená komunikace s ČT).

Česká televize mi odpověděla, že neměla důvod kontaktovat pana Sterzika ani společnost ČEZ, že z veřejně dohledatelných zdrojů si každý může vytvořit vlastní názor a postoj k panu Sterzikovi a že zpravodajství ČT postupovalo dle standardních základů žurnalistiky.

Česká televize tedy informaci uvedenou v článku pana Sterzika neověřila ani nedala prostor napadené straně, kterou v hlavním vysílacím čase označila za šířitele nebezpečných a prokazatelných lží, a toto současně označuje za standardní základy žurnalistiky.

Ad 2. a 3.

Poprosila jsem Českou televizi o specifikaci, kde mohu najít alespoň jeden "příběh o mobilizaci Čechů místo Ukrajinců do války" a alespoň jednu "další" lež dohledatelnou ve veřejných zdrojích, protože mně se předmětné lži najít nepodařilo. Česká televize toto odmítla s odůvodněním, že nebude šířit lži (viz příložená komunikace s ČT).

Závěrem:

Dovoluji si tímto požádat o stanovisko, zda jednání ČT, kdy v popsaném případě označila ve svém pořadu pana Daniela Sterzika za šířitele nebezpečných a prokazatelných lží, odpovídá standardním základům žurnalistiky a standardům, které by mělo dodržovat veřejnoprávní médium.

Děkuji předem za Vaši odpověď. S pozdravem

Eva Štoglová

Vážená paní Štuglová,

dne 13. 10. 2024 od Vás obdržela Rada ČT žádost o stanovisko k postupu České televize ve věci vyřízení Vašeho dotazu týkajícího se Předvolební debaty z Plzeňského kraje, kterou ČT odovysílala dne 9. září 2024 na programu ČT24 v rámci série předvolebních debat před krajskými volbami.

Váš dotaz směřoval na tvrzení moderátora pořadu Martina Řezníčka, který označil jednoho z asistentů europoslance Ondřeje Dostála (konkrétně se jedná o Daniela Sterzika) za „muže, který po internetu šíří nebezpečné lži.“ Požádala jste Divácké centrum ČT o upřesnění zmiňovaných lží, načež Vám DC poskytlo dvojici příkladů, které dokládají tvrzení moderátora pořadu. Jednalo se o vymyšlený příběh o muži, který za velké peníze odpojuje od elektřiny samoživitelky a staré lidi a příběhy o mobilizaci Čechů místo Ukrajinců do války. S odpovědí na Váš dotaz jste byla nespokojena, stejně jako se stanoviskem k Vašemu dalšímu dotazu, zda ČT oslovila firmu ČEZ či přímo Daniela Sterzika kvůli ověření skutečností týkajících se prvně uváděného příkladu o odpojování od elektřiny. Pracovník Diváckého centra ČT Vám odpověděl, že ČT ani jednu z Vámi zmíněných stran nekontaktovala a též vysvětlil, že možnost vyjádřit se k osobě Daniela Sterzika měl ve zmíněné debatě právě poslanec Evropského parlamentu Ondřej Dostál. S tímto postupem Diváckého centra a České televize nesouhlasíte, pročez se obracíte na Radu ČT.

Rada České televize si v souvislosti s projednáním Vaší stížnosti vyžádala stanovisko generálního ředitele ČT, který následně ke své odpovědi Radě připojil vyjádření redakce k této Vaší stížnosti. Rada ČT měla též k dispozici i záznam předmětného pořadu.

Po zhodnocení všech dostupných materiálů dospěla Rada ČT k závěru, že daný výrok moderátora Martina Řezníčka lze chápat jako opodstatněný, a tedy i nijak neodporující Kodexu ČT či Zákonu o České televizi. V první řadě je zde nutné poukázat na to, že příklady veřejně šířených a prokazatelně nepravdivých tvrzení Daniela Sterzika (jež uvedlo Divácké centrum ČT) vycházejí z jeho autentických vyjádření. Informace o odpojování samoživitelek a starých lidí od elektřiny zaměstnancem firmy ČEZ pochází z blogu Vidlákovy kydy, z textu nezvaného Braniboři v Čechách, který byl publikován 11. 12. 2022. Celý příběh však firma ČEZ sama vyvrátila ([https://www.denik.cz/z\\_domova/denik-proti-fake-news-lez-blogger-odpojovani-elektřiny-cez-eon-senatorka-morava.html](https://www.denik.cz/z_domova/denik-proti-fake-news-lez-blogger-odpojovani-elektřiny-cez-eon-senatorka-morava.html)) s poukázáním na fakt, že ČEZ Distribuce nepůsobí na území jižní Moravy, kde se mělo podle Daniela Sterzika odpojování od elektřiny odehrávat. Stejně lze nahlížet na informace týkající se mobilizace. O mobilizačním cvičení, které se chystá v České republice hovořil Daniel Sterzik v roli jednoho z řečníků na demonstraci na Václavském náměstí dne 16. 4. 2023. Dané výroky rozhodně nelze považovat za pravdivé a v kontextu tehdejší i aktuální geopolitické situace na ně dokonce lze nahlížet jako na v jistém smyslu nebezpečné.

Ve věci Vašeho dotazu na to, zda Česká televize kontaktovala firmu ČEZ či Daniela Sterzika ve snaze ověřit informaci o odpojování od elektřiny, Rada České televize nevidí v kontextu výroku Martina Řezníčka důvod pro dotázání se zmíněných aktérů na jejich postoje, neboť osoba Daniela Sterzika zde nebyla hlavním tématem diskuze, nebyla ani ústředním tématem jiného pořadu. Navíc lze veřejně dohledat výše zmíněné distancování se od příběhu o odpojování od elektřiny samotnou firmou ČEZ.

Ačkoliv neshledáváme přístup České televize týkající se výroku moderátora Martina Řezníčka a Vaší následné komunikace s Diváckým centrem ČT jako problematický, vítáme Váš zájem o kvalitu vysílání České televize a za Váš podnět Vám vřele děkujeme.

S pozdravem

**Mgr. Karel Novák**  
předseda Rady České televize

**Rada České televize**

V Praze dne 11. listopadu 2024

Vážení členové Rady,

dne 24. října 2024 mi byla Radou ČT předložena k vyjádření stížnost paní Evy Štoglové týkající se výroku Martina Řezníčka, moderátora jedné z předvolebních debat ke krajským volbám vysílané dne 9. září 2024 na ČT24. Moderátor Řezníček v rámci dotazu na jednoho z hostů této debaty, europoslance za koalici Stačilo! Ondřeje Dostála, zmínil, že si pan Dostál vybral za svého akreditovaného asistenta „muže, který po internetu šíří nebezpečné lži.“ Když europoslanec označil moderátorovo tvrzení za jeho osobní názor, moderátor se ohradil s tím, že se nejedná o jeho osobní názor, nýbrž o prokazatelný fakt.

Stěžovatelka se nejprve dne 10. září 2024 obrátila na Divácké centrum ČT s dotazem, zda ČT může specifikovat, jaké nebezpečné a prokazatelné lži Daniela Sterzika (asistent europoslance Dostála) měl moderátor Řezníček na mysli. Na tento její dotaz pracovník Diváckého centra uvedl jako příklad příběh o muži z ČEZ, který odpojuje samoživitelky a staré lidi od elektřiny, nebo informace o chystané mobilizaci Čechů do války na Ukrajině. S touto odpovědí ale stěžovatelka nesouhlasí a zaslala svou stížnost Radě ČT, kde opětovně žádá doložení tvrzení, že pan Sterzik šíří prokazatelné a nebezpečné lži.

Domnívám se, že je na místě zmínit, že pan Daniel Sterzik je poměrně kontroverzní postava, která na svém blogu Vidlákovy kydy mj. vyzývá k neplacení televizních a rozhlasových poplatků nebo např. k zahlcování Rady ČT stížnostmi, a ve veřejném prostoru je často označován za dezinformátora s proruskou orientací.

Nyní konkrétně ke dvěma příkladům, které uvedlo Divácké centrum v odpovědi stěžovatelce. Příběh o muži pracujícím pro ČEZ, který odpojuje elektroměry samoživitelkám a seniorům (článek „Braniboři v Čechách“ publikovaný na blogu Vidlákovy kydy 11.12.2022) zpochybnil v médiích samotný ČEZ a článek pana Sterzika označil za nepravdivý (viz [Nový trend dezinformátorů: Vymýšlejí si příběhy nejmenovaných lidí - Deník.cz](#)). O tom, že se v České republice chystá mobilizační cvičení v souvislosti s válkou na Ukrajině hovořil pan Sterzik jeho jeden z řečníků na demonstraci 16. dubna 2023 na Václavském náměstí. Pokud je mi známo, žádné „mobilizační cvičení“ doposud neproběhlo a ani se nechystá. Šíření podobných informací může vyvolat u obyvatel obavy a paniku, a lze je tedy dle mého názoru označit za nebezpečné.

Připojuji vyjádření redakce, které jsem si v této věci vyžádal.

S pozdravem

Příloha: vyjádření redakce

K tomuto tématu nemám co dodat, neboť divačce bylo srozumitelně odpovězeno. Nemá dle mého smysl vést s ní další polemiku. Zmíněný muž se dopustil lživých tvrzení o vlně odpojování elektřiny na jihu Moravy a za pomoci emocionálních prostředků popisoval stav, který byl při následném procesu ověřování označen za nepravdivý. Vyvracení jím prezentovaných nepravd jsou jednoduše dohledatelná na internetu.

Stejně tak nepravdivá se ukázala jeho dezinterpretace výroků, která vyvolávala dojem, že se Česko chystá na mobilizaci. Ani toto tvrzení se neukázalo jako pravdivé, a i vyvracení tohoto výroku je dohledatelné. Česká televize nehodnotila jeho názory, které jsou často proruské a citované dezinformačními weby, stejně tak nenatáčela reportáže o jeho lžích, v nichž by se měl bránit, tudíž neexistoval jediný relevantní důvod mu dávat prostor. Česká televize pouze v předvolební debatě kladla otázku na tohoto spolupracovníka jednomu z kandidátů, který se nakonec stal europoslancem, a označila lži tohoto spolupracovníka za nebezpečné.

Martin Řezníček

zástupce šéfredaktora pro zahraniční zpravodajství