

Vážená Rado České televize,

obracím se na vás se stížností na způsob, jakým redakce zpravodajství a publicistiky ČT pokrývala, resp. kontextualizovala „agendu izraelsko-palestinského konfliktu“ nastolovanou mezi 8.10. – 31.12. 2023.

Tříměsíční obsahová analýza editoriální strategie užitě při reprezentaci daného konfliktu naznačuje, že při nastolování a rozvíjení dané agendy porušila ČT řadu profesních pravidel, jejichž naplňování jí ukládá Zákon o České televizi 483/1991 Sb. a Kodex České televize.

I. Shrnutí hlavních profesních selhání

1. zpravodajství České televize dlouhodobě, systematicky, tedy nenáhodně, neplnilo povinnost poskytovat *objektivní, ověřené, ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů* (§ 2, bod 2 Zákona o České televizi),

2. zpravodajství České televize ve vztahu k dané agendě dlouhodobě porušovalo normativní povinnosti vymezené v Kodexu ČT. Zvláště jde o povinnost:

- poskytovat **nestranné** zpravodajství, informace a komentáře,
- respektovat **lidskou důstojnost, základní lidská práva a svobody** (Preambule Kodexu ČT),
- vytvářet a šířit program a pořady tak, aby (...) **odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a uměleckých směrů**, a to s cílem **posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti**.

II. Zdůvodnění

Zákon o ČT a Kodex ČT v článku 5 explicitně vyžaduje, aby zpravodajství a aktuální publicistika ČT dbaly na **přesnost a nestrannost spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečností** (bod 5.6).

ČT věnovala při nastolování dané agendy oprávněně dostatečnou pozornost důsledkům nelidského teroristického útoku teroristického hnutí Hamás proti bezbranným izraelským obyvatelům. Bohužel nedostatečně kontextualizovala povahu dané agrese a nedostatečně diferencovala mezi skutečnými teroristy a běžnými obyvateli pásma Gaza.

Vzhledem k tomu, že první tři týdny po teroristickém útoku představovaly etapu hledání výkladových rámců „nového konfliktu“, lze do značné míry akceptovat situační a hodnotové důvody, které vedly zpravodajství ČT ke zvolené editoriální strategii, respektive k prvotnímu expozičnímu zarámování dané agendy.

Pokračující rozvíjení agendy ale obhajitelné není a představuje **flagrantní porušení profesních pravidel vymezených v Zákoně o ČT a Kodexu ČT**. Popis druhé fáze konfliktu (listopad-prosinec 2023), kdy vstoupila izraelská armáda do Gazy s cílem zničit teroristické hnutí Hamás, byl mnohem problematičtější než ony první tři týdny hledání výkladových rámců „nového konfliktu“.

ČT zvolila pro svou editoriální strategii jako dominantní interpretační rámec *legitimizaci vojenské akce Izraele*. Činila tak mimo jiné i skrze *démonizaci běžných obyvatel Gazy*, přestože

taková hodnotící editoriální strategie je v rozporu s požadavky Kodexu ČT, který explicitně zdůrazňuje nutnost oddělovat zpravodajské a komentativní obsahy.

ČT ve sledovaném období listopad–prosinec 2023 nejen nerespektovala závazná pravidla editoriální *neutrality*, ale také povinnost *poskytovat všestranný kontextuálně přesný obraz* popisovaných událostí.

Zvláště povinnost *neutranně reprezentovat obě hlavní strany konfliktu* nebyla při nastolování dané agendy naplněna. Zvolená editoriální strategie vedla k opakované defavorizaci běžných obyvatel Gazy. Jejich mediální obraz byl konstruován tak, že často splývá rozdíl mezi nimi a teroristickou organizací Hamás.

I způsob vizuální konstrukce utrpení a obětí mezi obyvateli Gazy se výrazně lišil od pokrytí, které nabídly ve stejný den světová média. Například ve srovnání s rozsahem a způsobem vizuální reprezentace, kterou ČT věnovala obětem útoku teroristického hnutí Hamás, bylo utrpení palestinských civilistů prezentováno způsobem, který nezachycoval míru jejich utrpení. ČT tak nenaplnila požadavek přesnosti a neutrality spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti a nezprostředkovala pravdivý obraz skutečnosti

Srovnej zde:

<https://www.reuters.com/video/watch/idRW485701112023RP1/>

<https://edition.cnn.com/2023/10/31/middleeast/jabalya-blast-gaza-intl/index.html>

ČT:

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/223411000101101/>

Porušena byla i povinnost *poskytovat všestranné informace pro svobodné vytváření názorů*, jak ji ukládá Kodex ČT. Celý proces nastolování agendy izraelsko-palestinského konfliktu trpí silnou historicko-politickou dekontextualizací a je většinou rámován ahistoricky jako aktuální reakce Izraele na agresi teroristického hnutí Hamás 7. 10. 2023.

Porovnáme-li komplexnost a šíři kontextuálního zakotvení dané agendy v relevantních světových médiích, například ve zpravodajství BBC, ZDF či ORF či NYT, WSJ, Guardian, FAZ, Le Monde, EL País, Corriere della Sera atd., s editoriální strategií ČT, je výsledek pro OTNku nelichotivý. ČT se způsobem, jak pokrývala daný konflikt, de facto vyřadila z hlavního proudu demokratických liberálních euroamerických médií, ke kterým se v polistopadové etapě tak upřímně snažila přiblížit.

Způsob, jak se zpravodajství ČT vyloučilo z hlavního proudu relevantních světových médií tím, že systematicky potlačovalo utrpení palestinských civilistů, ilustruje například příspěvek, který popisuje destrukci školy OSN, jež sloužila jako útočiště uprchlíků. V reportáži dostupné na stránkách stanice Al Jazeera svědek, kterým je asi devítiletý chlapec sděluje: „*Byl jsem u toho, když dopadly tři bomby. Vynášel jsem mrtvá těla vlastníma rukama.*“ Na chvíli není schopen mluvit a poté s pláčem pokračuje: „*Vynášel jsem jiné bezhlavé tělo.*“ Při této větě palcem ruky pod svým krkem udělá gesto naznačující dekapitaci. Následně v této reportáži hovoří o tom, že nejsou v bezpečí ani v bezpečném (míněna škola OSN) krytu.

ČT použila identický obrazový materiál, který je na stránkách stanice Al Jazeera dostupný s anglickými titulky. V reportáži ČT se mihne i výše zmíněný chlapec (viz odkaz níže, stopáž 0:50), zvuk je ovšem potlačen ve prospěch komentáře, a to co říká není přeloženo, divák zaznamená pouze dekapitační gesto, které bez informace o tom, co říká, působí, jako kdyby někomu

vyhrožoval podřezáním. Jde o další z řady obrazových manipulací, sémantických krádeží svého druhu.

Vidíme zde rozdílný editoriální přístup k zobrazování utrpení palestinských a izraelských civilistů, který ilustruje srovnání s tím, jakou pozornost věnovala přeživší oběti vraždění ze dne 7.10. Alize Samuelové, jejíž utrpení detailně přibližuje, včetně traumatu, které v ní vyvolá vzdálený výbuch rakety. ČT zde umožnila divákům takřka prožít utrpení izraelské oběti. Naopak přímého svědka a nezletilé oběti izraelského bombardování ČT doslova umlčela.

ČT systematicky porušovala povinnost pravdivě, věcně správně a nezkresleně zprostředkovat sociální realitu a manipulativními editoriálními postupy formovala realitu ve prospěch pouze jedné strany konfliktu.

Srovnej zde:

<https://www.aljazeera.com/program/newsfeed/2023/11/4/israel-bombs-un-school-in-third-major-attack-on-gaza-jabalia-refugee-camp>

ČT:

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/223411000101104/cast/1009411/>

V této souvislosti si nelze nepoložit otázku, do jaké míry ovlivnilo toto profesní selhání i hluboké podfinancování ČT, které limitovalo redakci, aby alespoň sledovala reflexi dané agendy v relevantních světových médiích? Nebo jde „jen“ o profesní a hodnotovou slepotu? Slepotu, za kterou se skrývá válečná kategorizačně-reduktivní optika, která etnocentricky brání vnímat všechny „barvy světa“ a po bolševicku užívá k „vysvětlení“ sebesložitějších sociálně-politických a kulturních fenoménů binární exkluzi jedné skupiny obyvatel.

III. Další vybrané ilustrace výše uvedených profesních selhání

1. Porušení bodu 5.6., 5.7 a 5.12 Kodexu

Dne 13.10.2023 v pořadu Události (vstup 13:29) redaktor David Borek uvedl:

„Strategickým důvodem je, že Izrael čelí fanatickému nepříteli, který dokonce má kult mučednictví, tudíž je nutné, aby mu byl zasazen tvrdý úder.“

„Zároveň Izrael nemůže vykazovat stejný přístup vedení bojů, jako vykazují jeho protivníci z Hamásu či palestinského Islámského džihádu, včetně pohrdání osudem civilistů.“

Problémem není hodnotící označení teroristického hnutí Hamás jako fanatického nepřítele, ale obrazové zarámování příspěvku záběrem přesunu civilního obyvatelstva před zahájením ofenzívy. Jde o zavádějící a stigmatizující praxi, která se opírá o manipulativní práci s několika plány reality, přičemž násilně vytváří dojem jejich kauzálního vztahu. Z pohledu střihové skladby jde o modelovou ukázkou *sématické krádeže*, respektive svévolné manipulace s několika nespojitými plány reality.

Spojení redaktorova výroku a záběrů na neozbrojené civilní obyvatelstvo má potenciál spustit u diváků asociativní řetězec významů propojujících označení *„fanatický nepřítel, který má dokonce kult mučednictví“* s běžnými obyvateli Gazy. Jinými slovy připisuje jim skrze negativní konotace i negativní hodnotový status.

ČT

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/223411000101013/cast/1005231/>

2) Porušení bodu 5.6. a 5.8 Kodexu

Dne 1.11. 2023 v Událostech Česká televize informovala o izraelském leteckém bombovém útoku na utečenecký tábor Džabálíja (příspěvky 0:40- 5:46), jehož důsledkem bylo velké množství civilních obětí. Izraelská armáda nepopřela samotný útok a zdůvodnila jej přítomností velitele Hamásu, přičemž část důsledků bombardování přisoudila skutečnosti, že došlo k propadnutí tunelů Hamásu. ČT na podporu izraelského výkladu události hovořila o dopadu jedné bomby, a rozporovala tak nejen tvrzení Hamásu, že bylo shozeno 8 bomb, ale ignorovala i očitě svědectví hovořící o dopadu více bomb, které zveřejnila CNN.

Příspěvky ČT k danému tématu tak nejen pracují nekorektně se zdrojováním, ale de facto zamlčují dostupné zdroje. Tím byl porušen bod 5.8 Kodexu ČT, který vyžaduje, aby *zpráva byla založena na zjištěných a ověřených údajích. (...) Zamlčení důležité informace nebo potlačení jejího podstatného aspektu bude vždy hrubým porušením tohoto imperativu.*

Zarámování i obsah odvysílaných materiálů jednostranně podporoval izraelskou interpretaci důsledků událostí.

- Relevanci postoje izraelské armády podpořila ČT samostatným příspěvkem (4:08) v němž uvedla, že tento výklad podpořily analýzy zahraničních odborníků, aniž by uvedla zdroje této informace.
- Porovnáme-li postup ČT s deníkem The Guardian z téhož dne, vidíme diametrálně odlišný editoriální postup i obraz události. The Guardian konstatuje, že došlo ke shození většího počtu bomb, než uvádí Izrael, a opírá se o oslovené experty, jejichž identitu zveřejnil.
- Prostor věnovaný izraelské interpretaci událostí je nejen ve výrazném rozporu s tím, jak událost popisovala jiná relevantní zahraniční média, ale bylo jí poskytnuto i více vysílacího času. ČT tak ve svém zpravodajství zamlčela nebo potlačovala relevantní zdroje. Jednalo se např. o tyto skutečnosti, které zveřejnila např. CNN:

a) Úřad OSN pro lidská práva uvedl, že útoky na tábor Džabalja, který je největším uprchlickým táborem v Gaze, „by mohly představovat válečné zločiny“ s ohledem na „vysoký počet civilních obětí a rozsahu ničení“.

b) Palestinské ministerstvo zahraničních věcí označilo útok za „masakr“ s odkazem na „mrazivé zdokumentované scény“ mrtvých dětí a žen.

c) Saúdská Arábie, Írán, Jordánsko a Egypt útok také odsoudily, přičemž Egypt obvinil Izrael z porušení mezinárodního práva tím, že označil za „nelidské“ cílení na obytnou oblast. "

d) Útok odsoudil premiér skotské vlády.

ČT

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/223411000101101/cast/1008897/>

3. Porušení bodu 5.1 a 5.9 Kodexu

ČT v Událostech ze dne 2. 11. 2023 (příspěvek 4:42, čas 1:42), uvedla:

„Politické vedení Hamásu zatím z bezpečí exilu v Kataru a Libanonu vyzývá Palestince k nesmiřitelnému boji s Izraelem.“

Uvedený rozhovor s mluvčím Hamásu Ghazi Hamadem byl původně publikován v libanonské televizi LBCI dne 24.10. 2023. Z celkového rozhovoru o délce 78 minut proizraelská TV Memri z arabštiny přeložila část rozhovoru v celkové délce 2:44 minut a zveřejnila dne 1.11.2023.

Ovšem ani v oné krátké části rozhovoru zveřejněném na TV Memri není obsažena výzva směrem k nesmiřitelnému boji Palestinců s Izraelem, jak tvrdí ČT. Mluvčí Hamásu hovoří jménem organizace, obhazuje její kroky a vyjadřuje připravenost Hamásu dále bojovat, aniž by se jakkoliv obracel na Palestince.

Příspěvek odvysílaný ČT navíc postrádá aktuální nezbytné kontextuální zarámování, kterým bylo prohlášení politického vůdce Hamasu Ismaila Haníjeho, který 1.11. 2023 navrhl okamžité příměří včetně výměny vězňů a „*otevření politické cesty k vytvoření nezávislého palestinského státu*“, a to včetně připravenosti Hamásu vést politické vyjednávání o dvoustátním řešení. Tuto informaci dne 2.11. 2023 v 2:59 zveřejnil server Times of Israel a byla dostupná i na CNN. Times of Israel patří mezi informační zdroje využívané ČT a jejich zpravodaji v Izraeli.

ČT tak ve svém zpravodajství hrubě zkreslila relevantní informace a neumožnila svým divákům, aby si utvořili svobodně vlastní názor na základě všestranných a nestranných informací.

Srovnej zde:

<https://www.timesofisrael.com/as-idf-advances-in-gaza-hamas-chief-haniyeh-claims-to-seek-political-negotiations/>

<https://edition.cnn.com/2023/11/02/middleeast/israel-gaza-hamas-war-jabalya-camp-strike-intl-hnk/index.html>

ČT

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/223411000101102/cast/1009071/>

4) Porušení bodu 5.1 a, 5.6 a 5.12 Kodexu

V Událostech ze 4.11. 2023 ČT (4:39) ČT informovala, že: „*OSN potvrdila, že zásah dostala v táboře Džabalíja i škola pod její správou*“. Izrael ale z útoku přímo neobvinila a konstatovala, že: „*Ověřit Hamásem udávaných nejméně 15 obětí ani to, co se přesně stalo. není možné.*“ (0:43)

Tvrzení ČT je ale v rozporu s vyjádřením samotné izraelské armády, která uvedla že zásah školy mohl být důsledkem izraelské palby namířené na jiný cíl v jejím blízkém okolí. Tuto informaci zveřejnila CNN 4.11., a současně uvedla, že šéf agentury UNRWA potvrdil zabití 20 obětí.

ČT tak ve svém zpravodajství hrubě zkreslila relevantní informace a neumožnila svým divákům, aby si utvořili svobodně vlastní názor na základě všestranných a nestranných informací.

ČT

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/223411000101104/cast/1009411/>

5) Porušení bodu 5.14 a 13.1 Kodexu

Výše uváděné porušení z roku 2023 pokračovalo zjevně i v roce 2024. V Událostech ze dne 9. 4. 2024 v příspěvku (5:35) věnovaném plánům Izraele zaútočit na město Rafáh a po uvedení informací o mezinárodní kritice takového kroku byl poskytnut prostor vysídlené Palestince, která říká: „Žili jsme tu šťastně s rodinou. Pak přišla válka a Židé bombardovali náš dům. Od té doby jsme žili až do dneška ve škole.“

Uvedené vyjádření ČT slovy svého redaktora komentovala takto: „Jenže válka sem nepřišla bezdůvodně. I z tohoto města dne 7. října vyrážela vražedná islamistická komanda do Izraele a část místních obyvatel tehdy tleskala. A i teď se sem vrací nejen civilisté, ale i Hamás. Už odted' dvakrát odpaloval rakety na Izrael.“

Zvolený komentář vede de facto polemiku s nepřítomnou respondentkou, kterou spojuje bez jakýchkoliv důkazů s teroristickým hnutím, navozuje dojem, že je minimálně nepřímo zodpovědná za odsouzeníhodné teroristické činy hnutí Hamás, a činí ji potenciálně legitimním vojenským cílem izraelské armády. Reportér tak podporuje nerozlišující zobrazování palestinských civilistů a de facto vynáší rozsudek nad jejich kolektivní vinou. Činí tak přesto, že je pravděpodobné, že i on někdy slyšel o klíčové práci Karla Jasperse.

Stěžovateli se nepodařilo dohledat reportáž ČT, kdyby např. oběti útoku Hamásu ze 7. 10. byly kontextualizovány obdobným legitimizačním způsobem, který by např. uváděl fakta, že útok nepřišel bezdůvodně, ale je důsledkem dlouhotrvající blokády pásma Gazy, okupace palestinských území, anebo že obyvatelé Izraele se shromažďovali, aby oslavovali bombardování Gazy.

Tímto hodnotícím soudem ČT vyvolává dojem, že případný útok Izraele na město Rafáh navzdory kritice mezinárodního společenství je omluvitelným kolektivním trestem ve vztahu k odlišné etnické a náboženské skupině.

V tomto kontextu stěžovatel shledává porušení bodu **13.1 Kodexu** „Program České televize nesmí v divácích vyvolávat nebo utvrzovat představy, že lidé náležející k určité rasové, národnostní, etnické nebo sociální skupině mají pro tuto svoji skupinovou příslušnost jiné postavení ve společnosti než ostatní.“

ČT

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/224411000100409/cast/1038263/>

Z výše uvedených důvodů podáváme stížnost ve věci porušení § 2 odst.2 a) zákona č. 483/1991 Sb. a Kodexu České televize kvůli neposkytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů.

Matěj Červenka

Vážený pane Červenko,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na zpravodajství České televize pokrývající konflikt na Blízkém východě. Mediální reprezentace konfliktu dle Vás vykazuje porušení řady profesních pravidel, čímž se producenti tohoto zpravodajství dopouštějí porušování povinností daných Zákonem o České televizi a Kodexem ČT. Konkrétně namítáte, že způsob, jakým ČT přistupovala v období mezi 8.10. – 31.12.2023 k informování o konfliktu na Blízkém východě nesplňuje podmínky dané ustanovením § 2 písm. a) zákona č. 483/1991 Sb., zákona o České televizi a těž je v zásadním rozporu zejména s čl. 5 Kodexu České televize.

Ve své stížnosti uvádíte, že Česká televize využila v případě informování o konfliktu interpretační rámec legitimizace vojenské akce Izraele, což dle Vás činila také skrze „demonizaci běžných obyvatel Gazy“. Také podle Vás zpravodajství ČT systematicky (a v rozporu s přístupem světových médií) potlačovalo informace o „utrpení palestinských civilistů“, v čemž spatřujete „rozdílný editoriální přístup k zobrazování utrpení palestinských a izraelských civilistů“. Česká televize podle Vás konstruovala obraz „běžných obyvatel Gazy“ způsobem, který zapříčinil „splývání rozdílů mezi nimi a teroristickou organizací Hamás“, což dokládáte na příkladech, ve kterých tvůrci zpravodajství podle Vašeho názoru manipulativním způsobem využívali obrazovou složku zpravodajství v kontrastu s komentářem redaktora.

Rada České televize si pro posouzení Vaší stížnosti vyžádala stanovisko generálního ředitele ČT, který k danému stanovisku připojil též vyjádření redakce a stanovisko právního útvaru ČT. Rada ČT měla též k dispozici analýzu mediálního pokrytí konfliktu Izrael-Hamás z hlediska dodržení zásad veřejné služby vypracované odbornými týmy z FSS MUNI a CEMES FSV UK. Rada ČT považuje téma za důležité a uspořádala k němu také dne 29.5.2024 seminář s autory obou analýz, s externími mediálními odborníky a vedoucími pracovníky zpravodajství České televize. Celý seminář byl nahráván a je veřejně k poslechu na webu Rady České televize, v sekci „Přenos jednání po internetu“, pod názvem „Seminář Rady ČT o vysílání ČT k válce v Pásmu Gazy“ a to konkrétně na URL adrese: <https://www.ceskatelevize.cz/rada-ct/prenos-jednani-po-internetu/?IDEC=224%20254%2000056/1001>.

Nejprve je třeba vyjasnit, že České televize klade na informování o izraelsko-palestinskému konfliktu velký důraz, o čemž svědčí mimo jiné značný prostor věnovaný této problematice. Podle analýzy společnosti Media Tenor se jedná o téma s druhou největší časovou dotací napříč sledovanými relacemi za rok 2023. Z analýzy je též patrné, že v rámci hlavní zpravodajské relace věnovala ČT tématu více prostoru, než hlavní zpravodajské relace konkurenčních televizních stanic (a tak jak v absolutních, tak relativních hodnotách). Značný důraz na snahu o co nejpřesnější informování o dění na Blízkém východě dosvědčuje i umístění stálého zahraničního zpravodaje, kterým je v současnosti David Borek, díky jehož přítomnosti má Česká televize lepší přístup k relevantním zdrojům informací z této oblasti, což také znamená, že redakce zpravodajství není plně závislá pouze na informacích zprostředkovaných (například zpravodajskými agenturami).

Vaše stížnost obsahuje vymezení se proti způsobu, jakým Česká televize dlouhodobě konflikt prezentuje a jste přesvědčen, že toto informování nesplňuje základní kritéria objektivity a vyváženosti. V tomto bodě je nutné poukázat na to, že toto Vaše hodnocení vychází z Vašeho subjektivního pohledu na vysílání ČT a neopírá se o žádné analytické nástroje dokládající dlouhodobé a systematické porušování výše zmíněných principů objektivity a vyváženosti ve vztahu k izraelsko-palestinskému konfliktu. Naopak, analýza zpracovaná týmem

z FSV UK konstatuje, že „Česká televize dostala při prezentaci války v Izraeli v pořadech Události a Události, komentáře svému poslání zakotveném v legislativních a etických normách i Kodexu ČT“.

Redakce zpravodajství se ve svém vyjádření důrazně ohrazuje proti Vašemu tvrzení o nerovném přístupu ČT k informování o utrpení civilního obyvatelstva Izraele na straně jedné a obyvatel Gazy na straně druhé. Redakce zdůrazňuje, že „ČT se od samého začátku nejprve letecké a posléze i pozemní kampaně izraelské armády věnuje systematickému pokrývání prudce narůstajícího počtu civilních palestinských obětí.“ Tento názor potvrzují také zjištění analýzy FSV UK, z níž vyplývá, že mediální reprezentace civilního obyvatelstva koreluje s dynamikou a průběhem konfliktu, kdy s postupem času se v obsahu pořadu objevovaly Události reakce Palestinců žijících v pásnu Gazy či příběhy evakuovaných civilistů (analýza mapuje období od 7.10. do 31.10.2023). Proměnu obsahu a formy zpravodajství respektující vývoj konfliktu potvrzuje také analýza týmu FSS MUNI, která hovoří o postupném zařazování témat humanitární krize v Gaze a vyrovnanějším vyznění výpovědí v období od 19.10.2023 a též explicitně uvádí, že „již nejsou ztotožňování Palestinci a Hamás“. Také je potřeba připomenout, že důležitým aspektem determinujícím formu a intenzitu autentického informování o dění v pásnu Gazy (což úzce souvisí například s tématy týkajícími se utrpení civilního obyvatelstva) je limitní možnost vyslat zpravodaje přímo do oblasti pásma Gazy, a to z řady různých důvodů, zejména však bezpečnostních. Patrně z tohoto důvodu mohl opticky převažovat důraz na prezentaci izraelských obětí konfliktu, a to i přes zjevné úsilí zajistit rovné informování o izraelském a palestinském civilním obyvatelstvu.

Svá tvrzení o deformovaném mediálním obraze civilního obyvatelstva v Gaze produkovaném Českou televizí se snažíte doložit na příkladech reportáží, v nichž je podle Vás divákům manipulativně podsouván obraz smazávající rozdíly mezi palestinskými civilisty a členy teroristické organizace Hamás. Nejedná se však z Vaší strany o systematickou analýzu, ale spíše o vytrhávání jednotlivých audiálních či obrazových sekvencí z kontextu vysílání a následné subjektivní interpretace vyznění daných sekvencí. Proti tomu lze postavit výsledky analýzy týmu FSV UK: „ČT byla schopna aktuálně informovat o válce v Izraeli v pořadech Události a Události, komentáře v období 7. 10. – 31. 10. 2023, což je v souladu s Kodexem ČT, mj. článkem 5 a článkem 19. [...] Vysílání analyzovaných zpravodajských a publicistických pořadů v zásadě plnilo stanovené principy, a to především ve sledovaných oblastech dodržování variability a typů aktérů, v oblasti prezentace a vystupování moderátorů, v oblasti intenzity medializace témat a příznakovosti výpovědí.“ Profesionalitu reportérů a moderátorů ve vztahu zejména k jazykové podobě informování o konfliktu zase konstatuje analýza FSS MUNI: „Obecně lze říci, že výsledky analýzy ukazují, že novináři ČT usilovali o objektivní, neutrální, nesenzační podání svých výpovědí.“

Na základě zhodnocení všech předložených materiálů došla Rada ČT k závěru, že Vaše výhrady ke způsobu, jakým Česká televize informuje o konfliktu na Blízkém východě, v celku jsou vyvráceny zejména závěry analýzy týmu z FSV UK, které jsou (na rozdíl od Vámi poskytovaných tvrzení) opřeny alespoň o základní metodické ukotvení.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Redakce zpravodajství se důrazně ohrazuje vůči nepravdivým a zcela nepodloženým nařčením z údajně manipulativního pokrývání válečného konfliktu mezi Izraelem a Hamásem. Z odborné analýzy mediálních expertů FSV UK jednoznačně vyplývá, že Česká televize dostala svému poslání zakotvenému v legislativních a etických normách, jakož i v Kodexu ČT.

Žádné zpravodajské médium v ČR nevěnuje probíhajícímu konfliktu na Blízkém východě takový prostor jako Česká televize, která má v regionu hned dva zpravodajské posty. Jde o pozornost srovnatelnou pouze se systematickým zpravodajským pokrytím ruské agrese proti Ukrajině. Odborníci z FSV UK ve své analýze dále konstatují, že ČT ve svém vysílání umožnila svobodné šíření, výměnu, případně konfrontaci informací, názorů a postojů a poskytla všechny informace důležité pro všestrannou orientaci a svobodné utváření názorů.

Dokladem plurality nazírání na konflikt je také výstup analýzy agentury Media Tenor, která Událostem přisuzuje vyšší počet pokrývaných témat ve vztahu k izraelsko-palestinskému konfliktu v porovnání s hlavními zpravodajskými pořady konkurenčních stanic TV Nova a TV Prima. Například téma dopadu konfliktu na běžný život civilistů na obou stranách pomyslné frontové linie bylo pátým nejčastěji zpracovaným tématem.

Česká televize rovněž odmítá nepodložená nařčení z nedostatečné odbornosti či nevyváženosti svých reportérů. Stávající blízkovýchodní zpravodaj David Borek, stejně tak jako předchůdce Jakub Szántó, jsou zkušení novináři, uznávaní laickou i odbornou veřejností a nositelé nejprestižnějších žurnalistických ocenění.

Reakce na konkrétní tvrzení stěžovatele:

Tříměsíční obsahová analýza editoriální strategie užitá při reprezentaci daného konfliktu naznačuje, že při nastolování a rozvíjení dané agendy porušila ČT řadu profesních pravidel, jejichž naplňování jí ukládá Zákon o České televizi 483/1991 Sb. a Kodex České televize.

Jaká je mediologická odbornost stěžovatele, jaké jsou jeho metodologické postupy? Mezi mediálními odborníky jeho jméno nefiguruje. Naopak skutečná hodnotová analýza zpravodajského pokrytí války od renomovaného expertního týmu FSV UK přišla se závěrem: **„Lze konstatovat, že Česká televize dostala při prezentaci války v Izraeli v pořadech Událostí a Události, komentáře svému poslání zakotveném v legislativních a etických normách i Kodexu ČT.“**

(ČT)Bohužel nedostatečně kontextualizovala povahu dané agrese a nedostatečně diferencovala mezi skutečnými teroristy a běžnými obyvateli pásma Gaza. ... ČT zvolila pro svou editoriální strategii jako dominantní interpretační rámec legitimizaci vojenské akce Izraele. Činila tak mimo jiné i skrze démonizaci běžných obyvatel Gazy, přestože taková hodnotící editoriální strategie je v rozporu s požadavky Kodexu ČT, který explicitně zdůrazňuje nutnost oddělovat zpravodajské a komentativní obsahy.

Ničím nedoložená tvrzení, které zcela neodpovídají ostentativnímu oddělování palestinských civilistů od teroristických frakcí gazánských islamistů včetně Hamásu, Islámského džihádu nebo Lidové fronty osvobození Palestiny, jež patří mezi dlouhodobé editoriální postupy ČT. Užití silných výrazů jako „démonizace“ či „defavorizace“ debatu pouze zanášejí emocionálním nánosem, který do odborné debaty nepatří. ČT nevolila žádnou „editoriální strategii“, nýbrž pokračovala v nejlepší tradici demokratického zpravodajství. Jak píší mediální

experti FSV UK: „ČT byla schopna aktuálně informovat o válce v Izraeli v pořadech Události a Události, komentáře, což je v souladu s Kodexem ČT, mj. článkem 5 a článkem 19. Díky vlastním zahraničním zpravodajům i zdrojům z místa ČT přinášela v pořadech Události a Události, komentáře ve sledovaném období aktuální a nezprostředkované informace.“

Například ve srovnání s rozsahem a způsobem vizuální reprezentace, kterou ČT věnovala obětem útoku teroristického hnutí Hamás, bylo utrpení palestinských civilistů prezentováno způsobem, který nezachycoval míru jejich utrpení.

Další zaměňování vlastního názoru stěžovatele za fakta. ČT se od samého začátku nejprve letecké a posléze i pozemní kampaně izraelské armády věnuje systematickému pokrývání prudce narůstajícího počtu civilních palestinských obětí. A to včetně konkrétních příběhů i konstatování, že přes nemožnost prověřit počty obětí uváděné Hamásem jde o největší množství za kterýkoliv arabsko-izraelský konflikt minulosti. Obojí se opakovaně objevuje napříč zpravodajskými pořady ČT24 a ČT1 od 7. října 2023.

Celý proces nastolování agendy izraelsko-palestinského konfliktu trpí silnou historicko-politickou dekontextualizací a je většinou rámován ahistoricky jako aktuální reakce Izraele na agresi teroristického hnutí Hamás 7. 10. 2023. ... Stěžovateli se nepodařilo dohledat reportáž ČT, kdyby např. oběti útoku Hamásu ze 7. 10. byly kontextualizovány obdobným legitimizačním způsobem, který by např. uváděl fakta, že útok nepřišel bezdůvodně, ale je důsledkem dlouhotrvající blokády pásma Gazy, okupace palestinských území, anebo že obyvatelé Izraele se shromažďovali, aby oslavovali bombardování Gazy.

ČT se dění na Blízkém východě podrobně, hluboce a systematicky věnuje od svého vzniku. Všechny velké události včetně válek její opakovaně oceňování reportéři pokrývali přímo z terénu. Od roku 2013 má ČT na Blízkém východě permanentní zpravodajský post, od roku 2018 dokonce dva. Naše zpravodajské týmy mají v regionu vybudovanou hustou síť vlastních informačních zdrojů – konkrétně v Gaze, Izraeli i na Západním břehu – a na rozdíl od stěžovatele nejsou odkázány konzumovat druhotné zdroje světových médií. Obviňovat ČT z nedostatku poskytování historického kontextu je v této souvislosti nepravdivé a zcela nepodložené. Žádné české médium s výjimkou Českého rozhlasu neposkytuje ani srovnatelně komplexní zpravodajství z Blízkého východu. Například přímo z Gazy v minulých dekádách nereportovalo jakékoliv české médium tak často a komplexně jako ČT prostřednictvím svých zpravodajů v terénu. O deklarované nestrannosti stěžovatele ostatně značně vypovídá tvrzení, které implikuje, že si Izrael svou politikou vůči Gaze vlastně brutální pogrom ze 7. října 2023 zavinil sám.

V reportáži dostupné na stránkách stanice Al Jazeera svědek, kterým je asi devítiletý chlapec sděluje: „Byl jsem u toho, když dopadly tři bomby. Vynášel jsem mrtvá těla vlastníma rukama.“ Na chvíli není schopen mluvit a poté s pláčem pokračuje: „Vynášel jsem jiné bezhlavé tělo.“ Při této větě palcem ruky pod svým krkem udělá gesto naznačující dekapitaci. Následně v této reportáži hovoří o tom, že nejsou v bezpečí ani v bezpečném (míněna škola OSN) krytu. ČT použila identický obrazový materiál, který je na stránkách stanice Al Jazeera dostupný s anglickými titulky. V reportáži ČT se mihne i výše zmíněný chlapec (viz odkaz níže, stopáž 0:50), zvuk je ovšem potlačen ve prospěch komentáře, a to co říká není přeloženo, divák zaznamená pouze dekapitační gesto, které bez informace o tom, co říká, působí, jako kdyby někomu vyhrožoval podřezáním. Jde o další z řady obrazových manipulací, sémantických krádeží svého druhu. ... Z pohledu střihové skladby jde o modelovou ukázkou sématické krádeže, respektive svévolné manipulace s několika nespojitými plány reality.

Opakované citování stanice Al Jazeera jako údajně kvalitního zdroje žurnalistiky prozrazuje stěžovatelovu neodbornost a neznalost mezinárodní mediální krajiny. Státní stanice je přímo řízena katarskou vládou a je spoluvlastněna katarským emírem al-Tháním. V současnosti je tentýž panovník hlavním sponzorem Hamásu. Také z tohoto důvodu je vyznění zpravodajského pokrytí AJ velmi silně vychýlené do protizraelské polohy. V jeho rámci stanice mimo jiné vyprodukovala „dokument“, který popírá počty izraelských obětí a brutality útoku ze 7. října 2023. Stěžovatelovy silné dojmy a implikace toho, o co se ČT údajně snažila – další nepřijatelné výrazy jako „manipulace“ či „sémantické krádeže“ zcela stranou – znovu ilustrují jeho ideologickou vychýlenost i neznalost práce zpravodajských médií.

V této souvislosti si nelze nepoložit otázku, do jaké míry ovlivnilo toto profesní selhání i hluboké podfinancování ČT, které limitovalo redakci, aby alespoň sledovala reflexi dané agendy v relevantních světových médiích? Nebo jde „jen“ o profesní a hodnotovou slepotu? Slepotu, za kterou se skrývá válečná kategorizačně-reduktivní optika, která etnocentricky brání vnímat všechny „barvy světa“ a po bolševicku užívá k „vysvětlení“ sebesložitějších sociálně-politických a kulturních fenoménů binární exkluzi jedné skupiny obyvatel.

Je k něčemu takovému opravdu nutné se jakkoliv vyjadřovat? Opět mediální experti FSV UK: **„ČT umožnila ve vysílání Událostí a Událostí, komentářů ve sledovaném období dle článku 1 Kodexu ČT Programy České televize svobodné šíření, výměnu, případně konfrontaci informací, názorů a postojů a dle článku 5 poskytla informace důležité pro jejich všestrannou orientaci a svobodné utváření názorů.“**

Spojení redaktorova výroku a záběrů na neozbrojené civilní obyvatelstvo má potenciál spustit u diváků asociativní řetězec významů propojujících označení „fanatický nepřítel, který má dokonce kult mučednictví“ s běžnými obyvateli Gazy. Jinými slovy připisuje jim skrze negativní konotace i negativní hodnotový status.

Stěžovatel se znovu dopouští manipulativní argumentace, kterou vydává za fakt. Jde pouze o jeho osobní dojmy a závěry, které nikterak neodrážejí zavedené postupy ČT. K nestrannosti a vyrovnané přítomnosti hlavních aktérů ve vysílání mluví i analýza FSV UK: **„Lze konstatovat, že ČT dávala dle regulí prostor různým typům aktérů. V reportážích přirozeně hovořili moderátoři, redaktori a zpravodajové ČT, předávající informace a bezprostřední dojmy z Blízkého východu. Pokud byly v reportážích prezentovány postoje obou stran konfliktu, jednalo se o osoby, jež měly z titulu své funkce právo takto vystupovat, např. izraelský premiér Benjamin Netanjahu, mluvčí izraelského ministerstva obrany Daniel Hagari, izraelský ministr zahraničí Eli Cohen či vůdce ozbrojeného křídla hnutí Hamás Muhammad Díf.“**

Výše uváděné porušení z roku 2023 pokračovalo zjevně i v roce 2024. V Událostech ze dne 9. 4. 2024 v příspěvku (5:35) věnovaném plánům Izraele zaútočit na město Rafáh a po uvedení informací o mezinárodní kritice takového kroku byl poskytnut prostor vysídlené Palestince, která říká: „Žili jsme tu šťastně s rodinou. Pak přišla válka a Židé bombardovali náš dům. Od té doby jsme žili až do dneška ve škole.“ Uvedené vyjádření ČT slovy svého redaktora komentovala takto: „Jenže válka sem nepřišla bezdůvodně. I z tohoto města dne 7. října vyrážela vražedná islamistická komanda do Izraele a část místních obyvatel tehdy tleskala. A i teď se sem vrací nejen civilisté, ale i Hamás. Už odteď dvakrát odpaloval rakety na Izrael.“ Zvolený komentář vede de facto polemiku s nepřítomnou respondentkou, kterou spojuje bez jakýchkoliv důkazů s teroristickým hnutím, navozuje dojem, že je minimálně nepřímo zodpovědná za odsouzeníhodné teroristické činy hnutí Hamás, a činí ji potenciálně legitimním

vojenským cílem izraelské armády. Reportér tak podporuje nerozlišující zobrazování palestinských civilistů a de facto vynáší rozsudek nad jejich kolektivní vinou.

Jde o silně manipulativní konstrukci, která své mylné závěry prezentuje jako fakta. Ve skutečnosti byla citovaná informace konstatováním všeobecně známého faktu, že se mezi palestinskými civilisty a pod jejich lidským štítem přesouvají také ozbrojené skupiny islamistických teroristů. Taková zpráva se opakovaně objevuje ve všech mediálních zdrojích.

Rada České televize

V Praze dne 10. června 2024

Vážení členové Rady,

dne 22. května 2024 mi byla Radou ČT předložena k vyjádření stížnost pana Matěje Červenky týkající se způsobu, jakým redakce zpravodajství a publicistiky ČT pokrývala agendu izraelsko – palestinského konfliktu v období od 8. října do 31. prosince 2023.

Stěžovatel namítá, že zpravodajství ČT dlouhodobě, systematicky a nenáhodně neplnilo povinnost poskytovat objektivní, ověřené, ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů a dále že ve vztahu k dané agendě dlouhodobě porušovalo normativní povinnosti vymezené v Kodexu ČT. ČT podle něj zvolila pro svou editoriální strategii jako dominantní interpretační rámec legitimizaci vojenské akce Izraele a činila tak mj. i skrze demonizaci běžných obyvatel Gazy, přestože taková hodnotící editoriální strategie je v rozporu s požadavky Kodexu ČT.

Po pečlivém seznámení se s obsahem této stížnosti jsem nucen konstatovat, že její autor sice strukturovaně pracuje s párováním svých jednotlivých postřehů s konkrétními domněle dotčenými ustanoveními Kodexu, a používá formalizovaný způsob textace, nicméně v textu dochází k razantním subjektivním závěrům, které nedokládá ani odkazy na odbornou literaturu či publicistické závěry jiných odborných autorů, ani nedokládá svoji vlastní odbornost v dané oblasti. Vyznění stížnosti je pak multiplikováno užitím sugestivních výrazů jako např. „demonizace...defavorizace běžných obyvatel Gazy“, „sémantická krádež“, jimiž nicméně sám dokládá odklon od věcného a vyargumentovaného hodnocení.

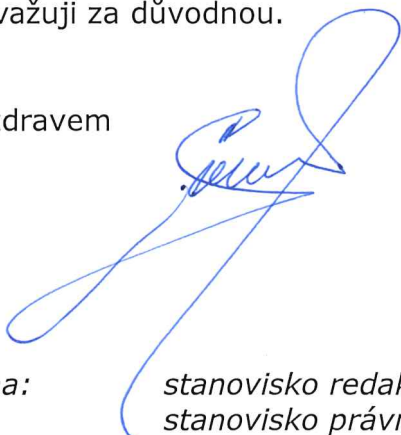
Stěžovatel některá svá tvrzení ilustruje na příspěvku stanice Al Jazeera a používá ji jako kvalitní zdroj informací. Podle mého názoru ale v dané věci nelze přijmout jako etalon narativ této stanice, která, jak vysvětluje redakce zpravodajství ve svém stanovisku (viz příloha), je přímo řízena katarskou vládou a je spoluvlastněna katarským emírem, v současnosti hlavním sponzorem Hamásu.

Nepokládám ani za seriózní srovnávat rozsahem nesrovnatelné texty publikované tištěnými periodiky s plochou, kterou má pro poskytnutí kontextu v jednotlivých případech k dispozici televizní zpravodajská reportáž, jak to činí stěžovatel.

Nelze také souhlasit s tvrzením stěžovatele, že redakce zpravodajství uplatňuje princip jakési kolektivní viny ve vztahu k palestinskému obyvatelstvu, když např. v souvislosti s izraelským útokem na město Rafáh zmínil redaktor ve svém příspěvku fakt, že se toto město nestalo cílem útoku bezdůvodně, protože mj. právě odtud vyrážela 7. října vražedná islamistická komanda do Izraele, část místního obyvatelstva tomu tleskala, a Hamás odsud odpaluje rakety na Izrael. Není přece možné pominout všeobecně známý fakt, že se mezi palestinskými civilisty přesouvají ozbrojené skupiny islamistických teroristů, které civilisty, ale i chráněnou infrastrukturu (školy, nemocnice) používají jako živé štíty.

Po prostudování dostupných podkladů (analýzy mediálního pokrytí konfliktu Izrael – Hamás z hlediska dodržení zásad veřejné služby MUNI FSS a CEMES FSV UK, stanovisko redakce zpravodajství a publicistiky, stanovisko právního úseku) konstatuji, že v komplexnosti tak rozsáhlého tématu nemám důvod zpochybňovat závěry odborných analýz, zejména pak závěry týmu Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy, které se se závěry stěžovatele zásadně rozcházejí. Stížnost tedy nepovažuji za důvodnou.

S pozdravem



Příloha:

*stanovisko redakce zpravodajství a publicistiky
stanovisko právního úseku*

Konkrétní námitky stěžovatele:

1. zpravodajství České televize dlouhodobě, systematicky, tedy nenáhodně, neplnilo povinnost poskytovat objektivní, ověřené, ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů (§ 2, bod 2 Zákona o České televizi),
2. zpravodajství České televize ve vztahu k dané agendě dlouhodobě porušovalo normativní povinnosti vymezené v Kodexu ČT. Zvláště jde o povinnost:
 - poskytovat nestranné zpravodajství, informace a komentáře,
 - respektovat lidskou důstojnost, základní lidská práva a svobody (Preambule Kodexu ČT),
 - vytvářet a šířit program a pořady tak, aby (...) odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a uměleckých směrů, a to s cílem posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti.

Stěžovatel se odvolává na tato ustanovení zákona:

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání:

§31

(2)

Provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru.

(3)

Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko- publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvyhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi:

§2

(2)

Hlavními úkoly veřejné služby v oblasti televizního vysílání jsou zejména a) poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů,

Dále stěžovatel cituje příslušná ustanovení Kodexu České televize zejména čl. 5 a čl. 19.

Vyjádření právního úseku ke stížnosti:

Pojmy objektivita a vyváženost jsou neurčité právní pojmy. Jsou to však pojmy běžně užívané a relativně snadno srozumitelné a jejich obsah lze považovat za obecně známý. Pojem objektivní se interpretuje jako věcný, nestranný, nepředpojatý, neutrální, správný, úplný, přesný, předmětný, držící se faktů. Principy objektivit a vyváženosti tak zpravidla jsou fakticita

a nestrannost, přičemž fakticity se dosahuje věcnou správností a relevancí (významností) a nestranností vyvážeností a neutralitou.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ve věci sp. zn. 3 As 6/2010 pak „dle odborné literatury lze zásadou objektivitu rozumět znak zpravodajství, „které se pokouší věcně, nestranně a nemanipulativně oddělit zprávu od komentáře“. Ústřední charakteristikou takového postupu je „zásadní ověřování pravdivosti výpovědi“. Zásada objektivitu předpokládá referování bez emocí a používání neutrálních výrazů (Michael Kunczik: Základy masové komunikace, Karolinum, Praha, 1995, s. 111). Pojem objektivita tedy v sobě zahrnuje hned několik aspektů, z nichž za rozhodné považuje Nejvyšší správní soud správnost (či přesnost), tzn. že zpráva odpovídá skutečnosti, transparentnost, tj. že žurnalista uvádí své informační prameny, a věcnost, tj. že novináři do zprávy nevkládají svá vlastní hodnocení (blíže srov. Schulz/Reifová a kol.: Analýza obsahu mediálních sdělení; Karolinum; Praha; 2004; s. 52 a násl.). Nevyvážeností je pak třeba rozumět skrytou formu stranickosti, kdy jsou v určité kontroverzní situaci některé názory potlačovány ve prospěch názorů jiných. Jinými slovy spočívá zásada vyváženosti v požadavku na „rovnoměrné zastoupení politických alternativ, co do rozsahu a úpravy zpravodajství“.

Oba koncepty představují v české mediální legislativě, respektive v různých podzákonných normách a kodexech, klíčová kritéria, podle kterých bývá posuzováno chování domácích médií. Možnosti jejich měření, respektive objektivace, jsou dlouhodobě diskutovány a často zpochybňovány, a to jak z pohledu teoretického, tak i metodologického. Domácí mediální legislativa nechává formulaci operacionálních definic obou kategorií na konkrétní analýze, a to s vědomím, že objektivita (zvláště ta žurnalistická) představuje ve společenských vědách cosi velmi těžko uchopitelného, respektive situačně podmíněného.

Závěr:

Na základě analýz předmětných úseků vysílání lze konstatovat, že Česká televize dostala při prezentaci války v Izraeli svému poslání zakotveném v legislativních a etických normách i Kodexu ČT. ČT byla schopna aktuálně informovat o válce v Izraeli v pořadech Události a Události, komentáře, což je v souladu s Kodexem ČT, mj. článkem 5 a článkem 19. Díky vlastním zahraničním zpravodajům i zdrojům z místa ČT přinášela v pořadech Události a Události, komentáře ve sledovaném období aktuální a nezprostředkované informace (přičemž zprostředkované informace vč. agenturního zpravodajství byly rovněž využívány). Vysílání analyzovaných zpravodajských a publicistických pořadů v zásadě plnilo stanovené principy, a to především ve sledovaných oblastech dodržování variability a typů aktérů, v oblasti prezentace a vystupování moderátorů, v oblasti intenzity medializace témat a příznakovosti výpovědí. ČT umožnila ve vysílání Událostí a Událostí, komentářů ve sledovaném období dle článku 1 Kodexu ČT svobodné šíření, výměnu, případně konfrontaci informací, názorů a postojů a dle článku 5 poskytla informace důležité pro jejich všestrannou orientaci a svobodné utváření názorů.

Stížnost z výše uvedených důvodů není důvodná.

JUDr. Jan Fučík