

Zápis z 5. jednání Rady České televize ze dne 9.4.2025

Přítomni osobně: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, J. Šlégr, I. Racek, I. Tesař, L. X. Veselý

Omluveni:

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová, P. Staňková, J. Ketman

Předsedající: K. Novák

Hosté: D. Břinčil, V. Myslík, M. Fridrich, J. Hrabovský, H. Brom, P. Juchelka

Program jednání:

- 1. Zahájení**
- 2. Volba ověřovatelů zápisu**
- 3. Plnění usnesení a kontrola zápisů**
- 4. Informace generálního ředitele**
- 5. Stížnosti a podněty**
- 6. Informace k aktuálnímu vývoji kauzy vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT (*návrh radní Báry Procházkové*)**
- 7. Různé**
- 8. Závěr**

Usnesení č. 73/05/25: Rada **po projednání schvaluje** program jednání v pozměněném znění:

- 1. Zahájení*
- 2. Volba ověřovatelů zápisu*
- 3. Plnění usnesení a kontrola zápisů*
- 4. Informace generálního ředitele*
- 5. Bonus GŘ za rok 2024*
- 6. Informace k aktuálnímu vývoji kauzy vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT (*návrh radní Báry Procházkové*)*
- 7. Stížnosti a podněty*
- 8. Různé*

9. Závěr

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

2) Volba ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 74/05/25: Rada **volí** ověřovatele zápisu radního **Jiřího Šlégra** a radního **Luboše Xavera Veselého** a pověřuje je ověřením tohoto zápisu.

(15:0:2) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, I. Tesař

ZDRŽEL SE: J. Šlégr, L. X. Veselý

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 75/05/25: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o programu ČT art (2024)**“ a pověřuje radního **Romana Bradáče** zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 76/05/25: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o programu ČT :D (2024)**“ a pověřuje radního **Luboše Xavera Veselého** zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 77/05/25: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o programu ČT 1 (2024)**“ a pověřuje předsedu **Karla Nováka** zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 78/05/25: Rada **obdržela** materiál „**Informace o soudních sporech a správních řízeních (2024)**“.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 79/05/25: Rada **obdržela** materiály „**Zpráva EBU o zapojení České televize do projektů EBU**“ a „**Mapy finančních a politických stakeholderů EBU**“.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

4) Informace generálního ředitele

Viz. Příloha č.1 tohoto zápisu

5) Bonus GŘ za rok 2024

Usnesení č. 80/05/25: Rada **schvaluje** splnění přiznání bonusu generálnímu řediteli za období leden až prosinec 2024 ve výši 10 %.

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

6) Informace k aktuálnímu vývoji kauzy vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT (návrh radní Bary Procházkové)

Příloha č. 2 - Stanovisko radního Pavla Matochy ke kauze vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT

Usnesení č. 81/05/25: Rada České televize v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění, **žádá** generálního ředitele ČT, aby ve věci odvolání členů Dozorčí komise usnesením Rady České televize ze dne 11. 11. 2020, č. 225/18/20 předložil Radě na květnovém jednání souhrnnou informaci popisující:

- právní stav věci,
- již učiněné kroky ze strany ČT a
- plán kroků dalších, které bude ČT s péčí řádného hospodáře činit, a to včetně harmonogramu těchto kroků.

(9:0:8) *Návrh byl přijat.*

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

ZDRŽEL SE: J. Šlégr, K. Novák, L. Mrklas, I. Racek, L. X. Veselý, R. Bradáč, I. Tesař, P. Matocha

7) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 82/05/25: Rada **předává** generálnímu řediteli k **přímému vyřízení** tyto stížnosti č.j.:

- e91/25 (Stížnost na chování moderátora – stěžovatelka: E.Z.)
- e114/25 (Stížnost na nepřesnost uvedenou v pořadu Kalendárium – stěžovatel: J.D.)

(17:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Hlasování o návrhu radního V. Ježka o odložení hlasování o stížnosti e109/25 usnesením č. usnesení č. 83/05/25: Rada **souhlasí** s odložením hlasování o návrhu odpovědi na stížnost č.j.: e109/25 (Fokus VM, Poznámky k odpovědi Rady ČT na stížnost na pořad Fokus Václava Moravce – stěžovatelka: R.D.)

(6:1:10) *Návrh **nebyl** přijat.*

PRO: J. Fistein, V. Ježek, J. Padevět, M. Richterová, T. Řehák, I. Racek

PROTI: B. Procházková

ZDRŽEL SE: J. Šlégr, D. Brabec, I. Chmel Denčevová, L. Mrklas, L. X. Veselý, P. Šafařík, R. Bradáč, P. Matocha K. Novák I. Tesař

Hlasování o pozměňovacím návrhu radní I. Chmel Denčevové – usnesení č. 84/05/25:

Rada **schvaluje** pozměňovací návrh odpovědi na stížnost č.j.: e109/25 (Fokus VM, Poznámky k odpovědi Rady ČT na stížnost na pořad Fokus Václava Moravce – stěžovatelka: R.D.) I. Chmel Denčevové ve znění:

„Rada ČT si je vědoma vážného nebezpečí technokratického výkladu objektivity v návaznosti na znění příslušných zákonů, stejně tak i nebezpečí tzv. neutrálně se tvářící vyvážené žurnalistiky. V jejich důsledku by totiž mohlo dojít až k jisté legitimizaci postojů hluboce nemorálních, či mediální zkratce vedoucí v krajním případě až k dezinformaci.

Odpovědnost pracovníků ČT pak je, aby pečlivě zvažovali svůj postup při uplatňování prezentace různých názorových proudů ve společnosti a zároveň diváky seznámili se škálou možných postojů či interpretací daného tématu. Vysílání ČT má zprostředkovávat seriózní a podloženou argumentaci, nikoliv stavět na stejnou roveň ověřené a přesné informace vedle spekulativních či jakýmkoliv způsobem zasahujících proti smyslu příslušných zákonných norem. Stejně tak Rada ČT – jako kontrolní orgán, je povinována napomáhat k rozlišování legitimního požadavku na názorovou pestrost a zároveň dbát, aby nedocházelo k tzv. falešné vyváženosti.“

(6:0:11) *Návrh **nebyl** přijat.*

PRO: V. Ježek, M. Richterová, T. Řehák, D. Brabec, I. Chmel Denčevová, B. Procházková

ZDRŽEL SE: J. Šlégr, L. Mrklas, L. X. Veselý, P. Šafařík, R. Bradáč, P. Matocha K. Novák I. Tesař, J. Fistein, J. Padevět, I. Racek

Hlasování o návrhu předsedy Rady ČT Karla Nováka usnesení č. 85/05/25: Rada **schvaluje** návrh odpovědi na stížnost č.j.: e109/25 (Fokus VM, Poznámky k odpovědi Rady ČT na stížnost na pořad Fokus Václava Moravce – stěžovatelka: R.D.)

(9:5:3) *Návrh **byl** přijat.*

PRO: R. Bradáč, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI: V. Ježek, M. Richterová, T. Řehák, I. Chmel Denčevová, B. Procházková,

ZDRŽEL SE: D. Brabec, J. Fistein, J. Padevět,

Hlasování o pozměňovacím návrhu radního V. Ježka k odpovědi na stížnost č.j.: CT13709/2025 usnesení č. 86/05/25: Rada **schvaluje** návrh odpovědi na stížnost č.j.:

Otázky Václava Moravce:

- CT13709/2025 (Stížnost na moderátora pořadu Otázky Václava Moravce – stěžovatel: F.K.) + Dopis GR

(8:0:9) *Návrh **nebyl** přijat.*

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák

ZDRŽEL SE: K. Novák, R. Bradáč, L. Mrklas, P. Matocha, P. Šafařík, L. X. Veselý I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař

Hlasování o původním návrhu usnesením č.: 87/05/25 ke stížnostem č.j.:

- CT13709/2025 (Stížnost na moderátora pořadu Otázky Václava Moravce – stěžovatel: F.K.) + Dopis GŘ

- CT13709/2025-6 (Žádost o informace k pořadu Otázky Václava Moravce – stěžovatel V.M. za RRTV)

(10:0:7) *Návrh **byl** přijat.*

PRO: R. Bradáč, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

ZDRŽEL SE: V. Ježek, M. Richterová, T. Řehák, D. Brabec, J. Padevět, I. Chmel Denčevová, J. Fistein

Hlasování o pozměňovacím návrhu radního Pavla Matochy usnesením č. 88/05/25 ke stížnosti č.j.: CT 104205/2024-37.

(8:2:7) *Návrh **nebyl** přijat.*

PRO: R. Bradáč, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, P. Šafařík, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI: B. Procházková T. Řehák

ZDRŽEL SE: V. Ježek, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, I. Racek, M. Richterová, J. Padevět, D. Brabec

Usnesení č. 89/05/25: Rada **schvaluje návrh odpovědi na stížnost č.j.:**

Reportéři ČT (reportáž Církve u zpovědi):

- CT104205/2024-37 (Stížnost na reportáž Církve u zpovědi v pořadu Reportéři ČT – stěžovatel: J.K. za AP) + Dopis GŘ

(13:0:4) *Návrh **byl** přijat.*

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, I. Tesař

ZDRŽEL SE: J. Šlégr, L. X. Veselý, R. Bradáč, P. Matocha

Hlasování o pozměňovacím návrhu radního Pavla Matochy usnesením č. 90/05/25 ke stížnosti č.j.: e357/25

(8:1:8) *Návrh **nebyl** přijat.*

PRO: R. Bradáč, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, P. Šafařík, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

PROTI: B. Procházková

ZDRŽEL SE: V. Ježek, M. Richterová, T. Řehák, D. Brabec, J. Padevět, I. Chmel Denčevová, J. Fistein, I. Racek

Usnesení č. 91/05/25: Rada **schvaluje návrh odpovědi na stížnost č.j.:**

Newsroom ČT24:

- e357/24 (Stížnost na pořad Newsroom za): T.N. za) + Dopis GŘ

(13:0:4) *Návrh **byl** přijat.*

PRO: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, I. Tesař

ZDRŽEL SE: J. Šlégr, L. X. Veselý R. Bradáč, P. Matocha

Usnesení č. 92/05/25: Rada **schvaluje návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:**

Reportéři ČT (reportáž Na tý louce Jelení):

- CT104205/51 (Stížnost na reportáž Na tý louce Jelení v pořadu Reportéři ČT – stěžovatelka: L.H. za PpS) + Dopis GŘ

(17:0:0) *Návrh **byl** přijat **jednomyslně**.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 93/05/25: Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na tyto stížnosti č.j.:

Ostatní:

- e62/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatel: V.V.)
- e70/25 (Stížnost na omezení pořadu Nedej se! - stěžovatelka: V.M.)
- e108/25 (Dotaz na stav řešených podnětů – stěžovatelka: L.O.)

(17:0:0) *Návrh **byl** přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Usnesení č. 94/05/25: Rada **bere na** vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

(17:0:0) *Návrh **byl** přijat jednomyslně.*

PRO: D. Brabec, R. Bradáč, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, J. Padevět, B. Procházková, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík, I. Racek, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

8) Různé

- a) Program 6. jednání Rady ČT v roce 2025, které se uskuteční ve středu 16. dubna 2025 v Ústí nad Labem, bude upřesněn v pozvánce.

9) Závěr

Mgr. Karel Novák
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Informace generálního ředitele
- 2) Stanovisko radního Pavla Matochy k bodu č. 6 ke kauze vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT

Ověřovatelé zápisu:

Jiří Šlégr

Bc. Luboš Xaver Veselý

Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT

Informace generálního ředitele České televize

materiál pro 5. jednání Rady ČT dne 9. dubna 2025

1. **Česká televize si nadále udržuje pozici jedničky na českém televizním trhu** (s náskokem 1,7 p.b. před skupinou Nova a 2,5 p.b. před skupinou Prima). **Za první kvartál letošního roku dosáhla výsledku 29,42 % a stala se nejsledovanější televizní skupinou v zemi** i přesto, že má na hlavním programu ČT1 pouze dva premiérové dramatické seriály. Stablního podílu na sledovanosti tradičně dosahuje i program ČT2 s podílem na publiku 4,12 %, kde dosáhl vynikajícího výkonu cyklus Stezka Českem. Meziročně ve výkonu rostl i zpravodajský program ČT24 – 4,41 %. U diváků rezonoval i sportovní program ČT sport s podílem na sledovanosti 3,52 %, na tomto programu diváci nadprůměrně sledovali biatlon a další zimní sporty. U dětských diváků nadále dominuje dětský program ČT :D – 30,81 % za děti 4-12 let. Vyšší podíl na sledovanosti dosahuje u dětí 4-9 let – 34,87 %. Kulturní program ČT art dosáhl průměrného podílu na sledovanosti za 1Q – 1,10 % (zdroj – ATO-Nielsen).

2. Hodnocení kvalitativních parametrů za měsíc únor 2025 (zdroj – DKV ČT): **Celková spokojenost s pořady České televize se od ledna nezměnila a zůstala na úrovni 8,4 bodu.** Nejvyšší spokojenosti dosáhly programy ČT art, ČT sport a ČT2, které respondenti hodnotili průměrnou známkou 8,6. První program České televize měl spokojenost 8,4 bodu, stejně jako zpravodajská stanice ČT24 (nárůst). V roce 2025 se vysílání nově hodnotí i dalšími parametry. Průměrná hodnota souhlasných odpovědí s výrokem „Česká televize má **kvalitnější** pořady než ostatní televize“ činila znovu **74 %**. Celkem **77 %** odpovědí se vyjadřuje ve prospěch vysoké **úrovně** pořadů ČT. Kladné hodnocení zpravodajství má podíl **79 %** z celkového počtu odpovědí.

Mezi nejlépe hodnocené pořady ČT1 stabilně patří nedělní **Toulavá kamera** (9,0), **Objektiv** (8,8) a **Kalendárium** (8,8). Vysoké hodnocení zaznamenal v únoru i nový pořad **Reportéři+** (9,0). Na programu ČT2 dosahuje vysoce nadprůměrné spokojenosti třetí řada **Mistrů medicíny** (9,2) a **Krajina Dana Bártý** (9,0). Premiérový seriál **Limity** obdržel celkové hodnocení 7,4. Další novinka **Děcko** měla po sedmi vyhodnocených epizodách průměr 8,0 bodu. Publicistické novinky si zatím vedly následovně: **Události, komentáře týdne** mají souhrnný průměr 8,5. **Fenomén doby** pak 8,4. **Reportéři+** za dva díly 8,7 a **Bilance** 8,3

3. Shrnutí sledovanosti za měsíc březen (zdroj – ATO-Nielsen):

- ČT jako celek 29,23 % - meziroční nárůst o 0,3 p.b. Důvodem je zvýšení výkonu programu ČT24 (+0,7 p.b.) a ČT sport (+0,2 p.b.; např. Biatlon: SP Česko)
- ČT1 – 15,56 % - meziročně drobný pokles výkonu o 0,2 p.b., druhá nejsledovanější stanice
- ČT2 – 4,05 % - meziroční stabilní
- ČT24 – 4,63 %, meziroční nárůst o 0,7 p.b.
- ČT sport – 3,70 %, meziroční drobné posílení o 0,2 p.b.
- ČT :D – 32,36 % za děti 4-12 let, od začátku roku rostoucí
- ČT art – 0,98 %, meziročně stabilní výkon

4. Na zpravodajský web ČT 24 přišlo v březnu 971 tisíc uživatelů. Proti loňskému březnu je zde nárůst v počtu uživatelů o 19, 5 %, v počtu zobrazených stránek nárůst o 38,5 %. Průměrný počet uživatelů za první tři měsíce je o 2% vyšší než průměrný měsíc roku 2024. Porovnáme-li první tři měsíce letos se stejným obdobím vloni, má web ČT24 nárůst 13 % v počtu uživatelů.

Návštěvnost webu ČT Edu v březnu 2025 byla 237 tisíc uživatelů. V porovnání s loňským březnem je zde nárůst v počtu uživatelů o 27 % a v počtu zobrazených stránek nárůst o 28,7%. Když srovnáme první tři měsíce s průměrem roku 2024, je na Edu nárůst o 41% v počtu uživatelů. Je to web s největším nárůstem ze všech našich měřených webů, počet zobrazených stránek v březnu (1,9 milionu) je nejvyšším od začátku tohoto webu, pouze v prvním měsíci svého vzniku byl počet zobrazených stránek vyšší. Uživatelé zde nejvíce vyhledávali téma přijímací zkoušky, výběr střední školy a jaro v přírodě.

Na web ČT sport přišlo v březnu 680 tisíc uživatelů. V porovnání s loňským březnem je zde nárůst v počtu uživatelů o 4,2% a v počtu zobrazených stránek pokles o 19%. Nejdůležitější událostí března byl SP v biatlonu.

(Zdroj: NetMonitor)

5. Ve středu 2. dubna se na zasedání kulturního, hospodářského a ústavně právního výboru a dále také komise pro sdělovací prostředky Senátu ČR projednávala novela mediálního zákona. Výsledkem těchto jednání bylo přijmout zákon ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou. Plénium Senátu se bude zákonem zabývat ve středu 9. dubna. Pokud ho odhlasuje beze změn ve sněmovním znění, postoupí norma k prezidentovi. Předpokládá se, že by zákon mohl platit od května.

6. Asociace televizních organizací (ATO) uzavřelo smlouvu na realizaci projektu měření televizní sledovanosti pomocí panelu respondentů s měřicí aplikací v mobilním telefonu s realizátorem projektu společností ResOLUTION Group s.r.o. Od ledna 2026 bychom měli mít k dispozici měření sledovanosti mimo domov. Česká televize jako řádný člen ATO souhlasila s výběrem realizátora ResResolution a předpokládá, že měření sledovanosti mimo domov nám výrazně obohatí celkové výsledky sledovanosti. Nové měření dodá ke stávajícím datům informace o tom, kolik diváků vyhledává televizní a video obsah i mimo obrazovky domácností – tedy na chatách, chalupách, v restauracích nebo při společném sledování na náměstích. Tato místa stávající projekt elektronického měření TV a video obsahu (PEM) zatím nepostihuje. Česká televize předpokládá, že mobilní měření mimo domov zpřesní a zvýší celkovou sledovanost.

7. Dne 27. března se uskutečnilo zasedání Divácké rady, kterého se zúčastnilo přes 30 zástupců (např. Člověk v tísni, Asociace krajů, Ekumenická rada církví, Syndikát novinářů, Rada seniorů, Soudcovská unie, ARAS, Národní knihovna, Charita ČR a další). Generální ředitel zde v rámci prezentace představil výsledky ČT za rok 2024, programové priority a projekty mediálního partnerství pro rok 2025, nové zpravodajské a publicistické formáty. V rámci diskusní části se hovořilo mimo jiné o zavedení Standardů a pravidel nebo o aktuální finanční situaci ČT a s tím souvisejících úsporných opatřeních.

8. V anketě o nejoblíbenějšího učitele Zlatý Ámos má ČT:D své zastoupení v podobě ceny pro nejsympatičtějšího učitele ÁMOS SYMPAŤÁK, pro kterého hlasují děti na webu Děčka. Letošní ročník byl vyhlášen na den učitelů 28.3.2025. Společně s cenou Děčka byla za Českou televizi udělena také cena ČT Edu.

9. ČT odvysílá na programu ČT art nový dokumentární cyklus Talenty, ve kterém představí mladé a úspěšné české výtvarníky, skláře, sochaře a konceptualisty. Prostřednictvím jednotlivých epizod diváci nahlédnou do procesu jejich tvorby, seznámí se s uměleckými postupy a jejich osobními příběhy. Cílem cyklu je přiblížit divákům osobnosti, které nejsou široké veřejnosti tolik známé.

10. Kniha *Buchty po ránu 2*, kterou vydala Edice ČT v uplynulém roce, získala na konci března ocenění Český bestseller 2024 v kategorii kuchařek. Jedná se již o druhé ocenění knižního zpracování úspěšného nedělního pořadu v řadě – první díl se stal nejprodávanější kuchařkou za rok 2023. Cenu v Ostravě převzal autor Josef Maršálek spolu s redaktorkou knihy Kateřinou Komárkovou. Úspěchem je také nominace *Domácí zahrádka polopatě* autora Romana Pavely v kategorii populárně naučné literatury pro dospělé.

DOTAZY RADNÍCH:

Dotazy radní I. Chmel Denčevové:

1. *Prosím o dodání informací týkajících se zrušených pořadů Archiv ČT 24, Fokus Václava Moravce, 90 ČT (nedělní vysílání), Interview speciál, Týden v politice, Zkraje a Regiony ČT 24. Dané informace jsou: sledovanost diváků a podíl na publiku, výstup měření spokojenosti diváků, a to za období 2024 a první dva měsíce roku 2025.*

Odpověď:

- **Archiv ČT24 (2024: so 22 h, 2025: ne 10:30)** – průměrná sledovanost v roce 2024 – 51 tis. 15+, s podílem 1,81 %. V roce 2025 dosáhla na 53 tis. a 2,84 %. Hodnocení spokojenosti 8,3 – na průměru ČT24
- **Fokus Václava Moravce (út 20 h)** – průměrná sledovanost v roce 2024 – 73 tis. 15+, s podílem 2,23 %. Dvě vydání v roce 2025 dosáhla na 104 tis. a 2,99 %. Hodnocení spokojenosti 8,4 – lehce nad průměrem ČT24
- **Interview ČT24 Speciál (so, ne 18 h)** – průměrná sledovanost v roce 2024 – 98 tis. 15+, s podílem 4,02 %. V roce 2025 dosáhla na 92 tis. a 3,54 %. Hodnocení spokojenosti 8,7 – nad průměrem ČT24
- **Regiony ČT24 (so 11 h)** – průměrná sledovanost v roce 2024 – 68 tis. 15+, s podílem 5,37 %. V roce 2025 dosáhla na 69 tis. a 4,62 %. Hodnocení spokojenosti 8,2 – lehce pod průměrem ČT24
- **Týden v politice (so 13 h)** – průměrná sledovanost v roce 2024 – 51 tis. 15+, s podílem 3,33 %. V roce 2025 dosáhla na 58 tis. a 3,36 %. Hodnocení spokojenosti 7,7 – pod průměrem ČT24
- **Zkraje (so 12:30)** – průměrná sledovanost v roce 2024 – 62 tis. 15+, s podílem 4,55 %. V roce 2025 dosáhla na 54 tis. a 2,95 %. Hodnocení spokojenosti 8,0 – pod průměrem ČT24
- **90' ČT24 (ne 20 h)** – průměrná sledovanost v roce 2024 – 44 tis. 15+, s podílem 1,16 %. V roce 2025 nebyl vysílán. Hodnocení spokojenosti 8,3 – na průměru ČT24

Příloha 1: sledovanost pořadů

2. *Rozšíření nočního vysílání ČT 24: jaké jsou finanční náklady (průměr měsíčně) a prosím, nikoliv odpověď, kterou jsem obdržela před několika měsíci na obdobný dotaz 'nízké', o jaké navýšení se jedná oproti období před zahájením tohoto vysílání. Zároveň také prosím o dodání dat průměrné sledovanosti vysílání ČT 24 v časech od 24 do 6 hodin v meziročním období: rok 2023, rok 2024 a první dva měsíce roku 2025*

Odpověď: K požadované analýze jsou navíc zařazeny neúspěšnější dny v rámci nočního vysílání.

- **V období květen 2024 – únor 2025 byla průměrná sledovanost ČT24 12 tis. diváků 15+, podíl na publiku 5,01 %** (v nočním časovém úseku 00-06 hod.)

- **Ve srovnání se stejným obdobím před rokem vzrostla sledovanost o 2 tisíce, podíl na publiku vzrostl o 1,2 procentního bodu**
- **K nejvýraznějšímu nárůstu došlo v září (+ 5 tis. / + 2,46 p.b.), což bylo ovlivněno mimořádným vysíláním k povodňové situaci na Jesenicku, kdy měla ČT24 rekordní čísla.**
- Další nárůst pokračoval od **listopadu**, kdy bylo **mimořádné noční vysílání k americkým prezidentským volbám.**
- Ještě vyšší je nárůst v roce 2025, **zejména v únoru** (+ 5 tis. / + 2,26 p.b.)
- Naopak **nejnižší nárůst byl v červnu** (+ 1 tis. / + 0,24 p.b.)

Nejúspěšnější dny v rámci nočního vysílání:

- 15. 9. 2024 – 13,72 % (32 tis.) 14. 9. – 12,76 % (41 tis.), 16. 9. – 9,40 % (20 tis.)** - mimořádné vysílání k povodím na severní Moravě
9. 6. 2024 – 13,06 % (40 tis.) - vysílání po volbách do Evropského parlamentu
5. 11. 2024 – 11,87 % (34 tis.) - Americká volební noc (prezidentské volby 2025)
22. 1. 2025 – 9,19 % (23 tis.) - inaugurace Donalda Trumpa prezidentem

Náklady nočního kontinuálního vysílání

Finanční náklady nočního kontinuálního vysílání dle Výrobního úkolu v roce 2025 jsou v průměru 27 500 Kč/noc, tedy 4 500 Kč/ hod. Oproti období před zahájením tohoto nočního kontinuálního vysílání se jedná o navýšení ve výši 12 000 Kč/ noc, tedy o 2 000 Kč/ hod. Toto navýšení zohledňuje oproti předchozímu období také 10% nárůst honorářů externích spolupracovníků od 1. 1. 2025, reálně tak jde o navýšení nižší. Náklady na noční vysílání jsou zásadně nižší než náklady na vysílání přes den, pro příklad náklady z Výrobního úkolu na hodinu vysílání ranního Studia 6 jsou 3x vyšší, hodina kontinuálního vysílání je 5x dražší, hodina průměrného týdeníku 10x dražší, hodina měsíčníku až 30x dražší.

Příloha 2: ČT24 – noční vysílání

3. *Zvýšení honorářových sazebníků: Na jednání Rady 12. března t.r. jsme se dozvěděli překvapující informaci o proběhlém navýšení honorářových sazebníků pro externisty. Pro divizi zpravodajství se jedná o částku 30 mil Kč z navýšeného rozpočtu divize o 40 mil Kč. O jakou částku se jedná v rozpočtu celé České televize a jak se toto navýšení promítne do výrobního plánu, úkolu?*

Z jakého důvodu toto navýšení sazebníku nebylo zahrnuto do rozpočtu roku 2025, pokud "dohody bylo dosaženo na přelomu listopadu a prosince a rámcové smlouvy, které obsahují zvýšenou hladinu sazebníků se začaly uzavírat v polovině prosince"?

Odpověď: Česká televize pracuje v rámci výroby obsahu s několika druhy sazebníků pro externí spolupracovníky. Jedná se o sazebníky jak pro autorské profese, jako jsou scenáristé, režiséri, hlavní kameramani, výtvarné profese atd., tak pro všechny další neautorské profese. S těmito sazebníky pracují produkce především pro výrobu obsahu pro programové okruhy ČT1, 2, D a Art. Výroba pro ČT 24 a Sport pracuje se sazebníky, které jsou součástí rámcových smluv s externisty. Honorářová politika je nicméně koordinována napříč celou výrobou ČT.

Jednotlivé sazebníky se v průběhu času samozřejmě mění v souvislosti se situací na trhu a dalšími parametry. Úpravy, co do výše sazeb, byly v posledních letech prováděny jen výjimečně a v nezbytné výši, a to vždy s odkazem na ekonomickou situaci ČT spojenou s jejím financováním, resp. stagnujícími příjmy.

Profesní organizace dlouhodobě tlačí na ČT s cílem sazebníky navýšit výrazněji, resp. je spíše narovnat na současné honorářové standardy na audiovizuálním trhu v ČR.

Vedení ČT dlouho odolávalo a sazebníky se výrazněji nenavýšovaly, v některých případech od roku 2013. Profesní organizace řadu let chápaly složitou finanční situaci ČT a v očekávání navýšení příjmů ČT řadu let akceptovaly nižší sazby. V posledních letech začala být ale situace neúnosná. Výrazně vzrostla inflace a narostly honoráře v rámci audiovizuálního trhu jako takového. ČT přestávala být v oblasti najímání autorů či realizačních pracovníků konkurenceschopná a hrozilo, že začne ztrácet talenty a spolupracovníky, kteří by raději pracovali v jiných částech audiovize. Zároveň profesní organizace výrazně zesílily tlak na ČT, resp. na narovnání honorářových sazeb. Tento tlak trhu i profesních organizací byl od roku 2023

neudržitelný a ČT začala vyjednávat nové podoby jednotlivých sazebníků. Ke konci 2. pol. 2024 jsme nakonec finalizovali jak nové sazebníky pro výrobu Zpravodajství a Sportu, které jsou přílohou rámcových smluv, tak ostatní sazebníky pro výrobu mimo RZ a RS. Vyjednali jsme výrazně nižší navýšení, než byla představa profesních organizací. Ale byli jsme rádi, že došlo k dohodě. Reálně hrozilo, že ČT nebude mít dostatek autorů, tvůrců, či dalších realizačních pracovníků pro plnění svých úkolů. Profesní organizace nakonec přistoupily na nižší sazby i s vědomím toho, že nebylo jasné, zda a kdy bude schválena příslušná novela zákona.

V praxi to nicméně nevyhnutelně znamenalo, že ČT musela upravit objemy vyráběných pořadů od VU2025 tak, aby byly i při úpravě sazebníků dodrženy rozpočtové limity. To se ostatně dělo i v minulosti každý rok, kdy náklady /nejen honorářové/ na výrobu rostly, příjmy zůstávaly stejné a musel se tedy redukovat objem výroby.

Výrobní úkol ČT obsahuje jak konkrétní pořady, které např. pokračují z předchozích let nebo byly schváleny v minulosti, tak alokační linky na pořady, které budou v průběhu roku 2025 teprve schváleny na Programových radách. U některých pořadů tedy již víme, jaké budou přesné náklady, vč. honorářů, u jiných nás jednání o honorářích s externisty teprve čeká. Proto není možné uvést přesnou částku, která bude využita na navýšení honorářů, ale kvalifikovaný odhad. Ten je cca 100 mil Kč, včetně zmiňovaných 30 mil. ve Zpravodajství.

Jednání s profesními organizacemi bylo uzavřeno a sazebníky vydány až na konci roku 2024. Navýšení sazebníků bylo promítnuto do výrobního úkolu 2025, resp. do nákladů jednotlivých pořadů či alokačních linek. V návaznosti na to na programových okruzích ČT1, 2, D, Art, Sport byly rovnou upraveny objemy výroby a alokační linky na nové pořady tak, aby navýšení sazeb bylo přímo kryto rozpočtem s tím, že pokud dojde k narovnání financování ČT, budou objemy výroby a alokační linky revidovány. U ČT24, kde jsme nechtěli rovnou omezovat vyráběné pořady jsme zvolili odlišný přístup. Nebyl ihned redukován Výrobní úkol ČT 24 co do rozsahu vyráběných pořadů, ale bylo dohodnuto, že Výrobní úkol ČT24 bude přednostně navýšen po schválení novely zákona a pokud by se tak nestalo, tak ČT24 provede redukci objemu svého Výrobního úkolu až v průběhu roku.

Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT

Stanovisko k odvolání Dozorčí komise Rady ČT v listopadu 2020 pro opakované vážné výhrady k jejich práci

Rada ČT v roce 2020 opakovaně kritizovala práci dozorčí komise, a když tento poradní orgán Rady ČT ztratil důvěru naprosté většiny radních, tak jej Rada ČT drtivou většinou odvolala (10 radních pro odvolání, 2 proti, 1 se zdržel).

Odvolání proběhlo stejným způsobem jako v minulosti, když předchozí Rada ČT měnila složení svého poradního orgánu. Proběhlo způsobem, který nikdo předtím nezpochybil. Odvolání bylo rovněž v souladu s právními posudky, které radní měli k dispozici.

Městský soud v Praze posléze rozhodnutí Rady ČT potvrdil a konstatoval, že rada nemůže být nucena užívat jako svůj poradní orgán dozorčí komisi, v níž ztratila důvěru. Soudkyně Jana Jurečková uvedla: "Městský soud má za to, že v daném případě má rada pravomoc odvolat člena dozorčí komise v zásadě z jakéhokoli důvodu."

Čtyři z pěti odvolaných členů dozorčí komise se poté obrátili ještě na Nejvyšší správní soud, který rozhodnutí Městského soudu v Praze zrušil a verdikt otočil. Podle názoru NSS nemůže Rada ČT odvolat svůj poradní orgán, ani pokud ten pracuje špatně a rada v něj ztratí důvěru.

Právní zástupci Rady ČT doporučovali, aby se Rada ČT v dané věci obrátila na Ústavní soud. Jenže v mezidobí došlo ke částečné obměně složení Rady ČT a nově zvolení radní tomu zabránili, když v

prosinci 2022 hlasovali proti podání podnětu k Ústavnímu soudu v dané věci, přestože to právní zástupci rady doporučovali.

Platí tak rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, jehož důsledkem je nejen praktická nemožnost pro Radu ČT odvolat členy svého poradního orgánu, když je rada nespokojena s jejich prací (K čemu pak ale takový poradní orgán je?), ale i mnohem širší a zásadnější otázka, zda a kdy jedná Rada ČT jako správní orgán (Až do zmíněného soudního rozhodnutí platilo, že Rada ČT není správním orgánem a tuto pozici pravidelně v rámci Výroční zprávy o činnosti ČT schvaloval i parlament.).

Jsem přesvědčen, že rozhodnutí z roku 2020 vyměnit členy dozorčí komise bylo v daném čase nejen správné, ale i prakticky nutné. Dozorčí rada jakožto odborný poradní orgán dává členům Rady ČT doporučení například ve věci rozpočtu ČT, který Rada ČT schvaluje. Výše rozpočtu České televize je přes 7 miliard korun ročně, jde tedy o zásadní rozhodnutí, a nedovedu si představit, že bych rozhodnutí v této věci dělal bez doporučení odborného orgánu, který má moji důvěru a který kompetentně a svědomitě vykonává svoji práci.

Pavel Matocha
9. 4. 2025