

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2024)

→ **Otázky V. Moravce:** 42 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 83 hodin a 44 minut

- *Hlavní, dominující tematickou kategorií byla státní správa, detailněji Poslanecká sněmovna a e-government.*
- *Oproti roku 2023: konzistentní výkon moderátora – mírně vyšší míra konfrontačnosti (12 % → 15 %), mírně vyšší míra transparentnosti (93 % → 95 %), mírně nižší plynulost (52 % → 50 %)*

→ **Máte slovo:** 34 vydání o celkové stopáži 34 hodin a 46 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly zdravotnictví a sociální politika, detailněji očkování a důchodový systém*
- *Oproti roku 2023: konzistentní výkon moderátorky – shodná míra konfrontačnosti (13 %), srovnatelná míra transparentnosti (85 % → 86 %), mírně vyšší plynulost (53 % → 56 %)*

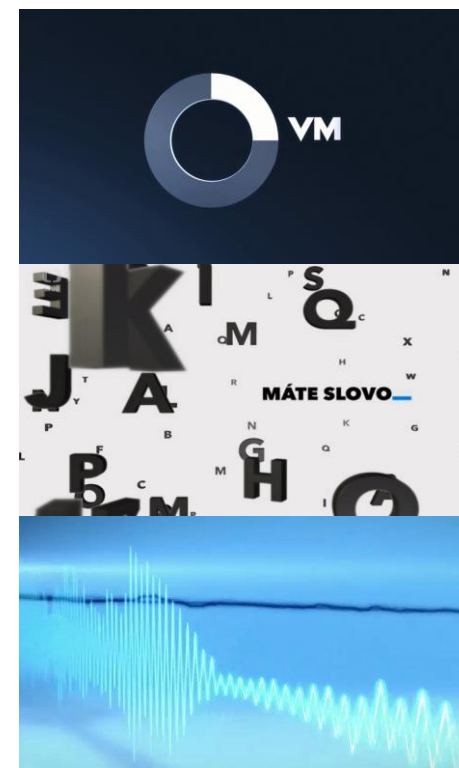
→ **Interview ČT24:** 325 vydání o celkové stopáži 146 hodin a 12 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly státní správa a společenské jevy, detailněji zajímaví, významní lidé a ozbrojené konflikty*

→ **Týden v politice:** 37 rozhovorů o celkové stopáži 7 hodin

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly stranická oblast a státní správa, detailněji Poslanecká sněmovna a rozpočet*

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



TÉMATA

Otázky Václava Moravce

- tematická struktura: *státní správa, hospodářská politika a sociální politika*
- detailněji: *důchodový systém a daňová politika*

Máte slovo

- tematická struktura: *zdravotnictví, sociální politika a podniková sféra*
- detailněji: *maloobchod, důchodový systém, očkování*

Interview ČT24, Týden v politice

- Interview: *státní správa a společenské jevy*
- Týden v politice: *stranická oblast a státní správa*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 15 %
- Transparentnost: 95 %
- Plynulost diskuze: 50 %

- Konfrontačnost: 13 %
- Transparentnost: 86 %
- Plynulost diskuze: 56 %

- Konfrontačnost:
T. Řezníčková 33 %, D. Takáč 28 %, M. Jonáš 26 %, M. Šnajdr 24 %, K. Jelínková 23 %, T. Kručinská 21 %
- Transparentnost:
T. Řezníčková 82 %, T. Kručinská 80 %, M. Jonáš 78 %, D. Takáč 75 %, M. Šnajdr 68 %, K. Jelínková 63 %

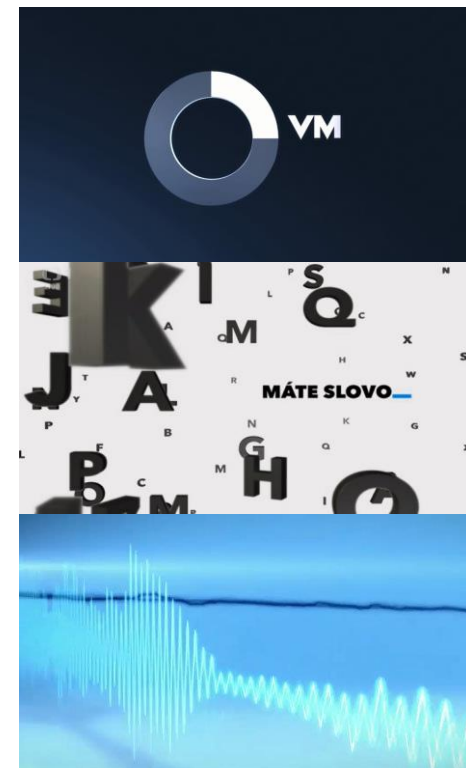
HOSTÉ

- zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí, jedné koalice a jedenáct nestraníků
- nejvíce neukázněná byla hejtmanka a senátorka ANO Jana Mračková Vildumetzová – 54 %

- zástupci jedenácti různých politických stran a hnutí
- nejvíce neukázněným politickým hostem byl europoslanec Jan Farský (STAN) – 56 %

- Interview: zástupci devíti různých politických stran a hnutí a třináct nestraníků
- Týden v politice: zástupci osmi různých politických stran a hnutí a dva nestraníci

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2024** do **31. 12. 2024**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

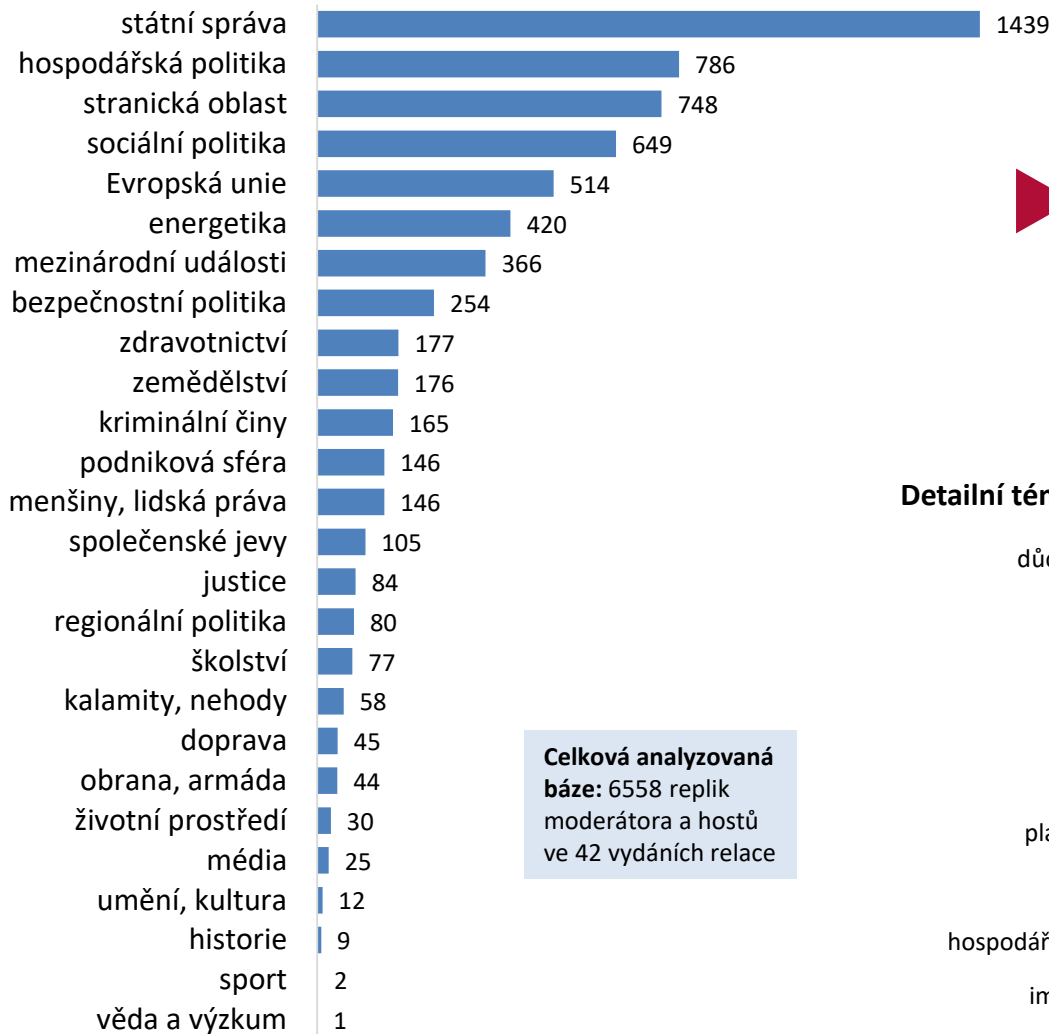
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přiléhavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (rok 2024), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 6558 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

Tematickou agendu první části Otázek v roce 2024 ovládla netradičně kategorie **státní správa** (22 % všech replik; v roce 2023 to byla hospodářská politika): moderátor se v rámci tématu aktivně věnoval dění

v **Poslanecké sněmovně** (obstrukce opozice, návrhy na změnu jednacího řádu, snaha o odvolání předsedkyně aj.), digitalizaci stavebního řízení a státní správy obecně (**e-government**) či **vládní krizi**.

S mezistranickými půtkami ve sněmovně souvisí i významný podíl tematické kategorie **stranická oblast** (3. nejdiskutovanější kategorie), jež obvykle obsazuje v žebříčku nižší příčky.

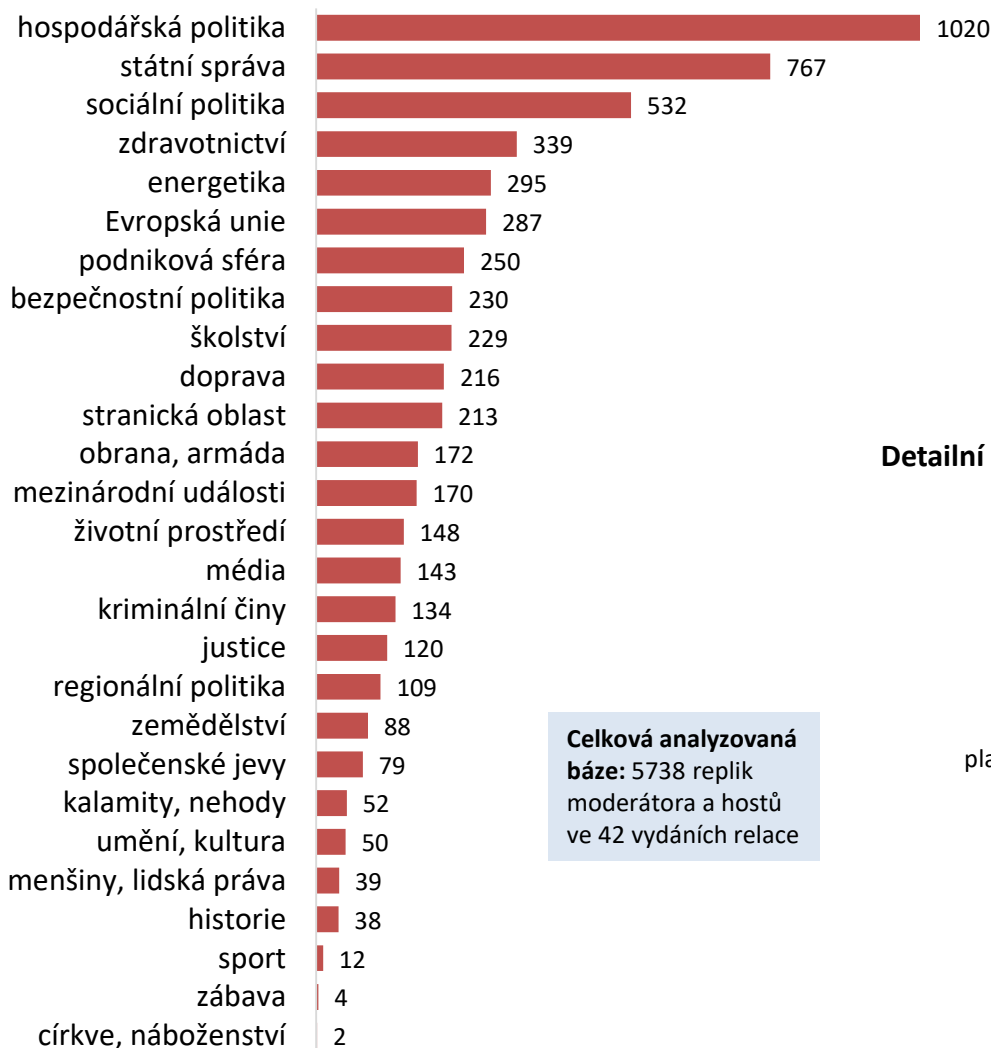
Z detailního pohledu zaznělo nejvíce replik k tématu **důchodová reforma** (sociální politika). V porovnání s roky 2022 a 2023 došlo k mírnému upozadění tématu státní rozpočet, které v uvedených letech dominovalo.

Detailní témata OVM 1 – TOP 10 (rok 2024), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (rok 2024), počet replik moderátora i hostů



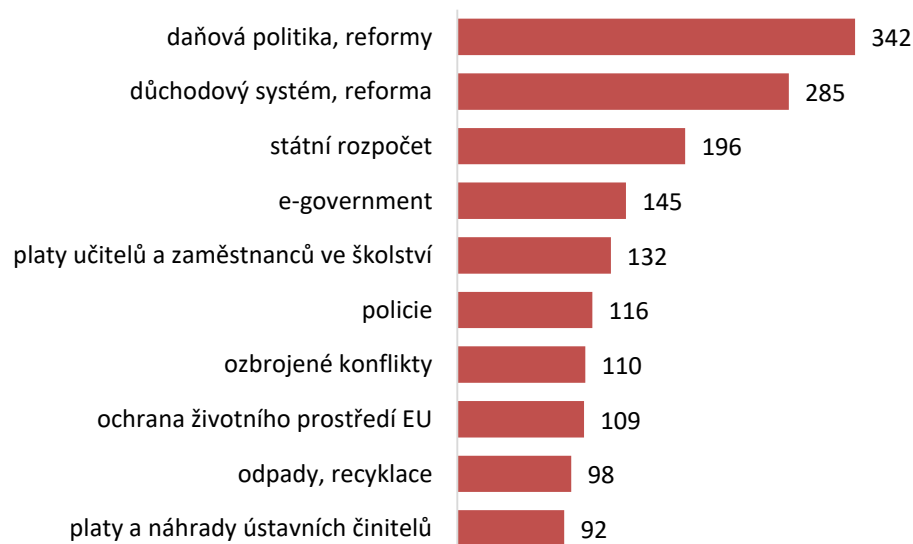
Celková analyzovaná báze: 5738 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

Většina hostů OVM 1 diskutovala i v první půli OVM 2, témata se tedy ve velké míře shodují v obou dílech pořadu.

Svou pozici si však vyměnily dvě nejdiskutovanější kategorie (**hospodářská politika a státní správa**) a do pozadí ustoupila stranická oblast, naopak se častěji než v první části Otázek hovořilo o **zdravotnictví, školství či dopravě**.

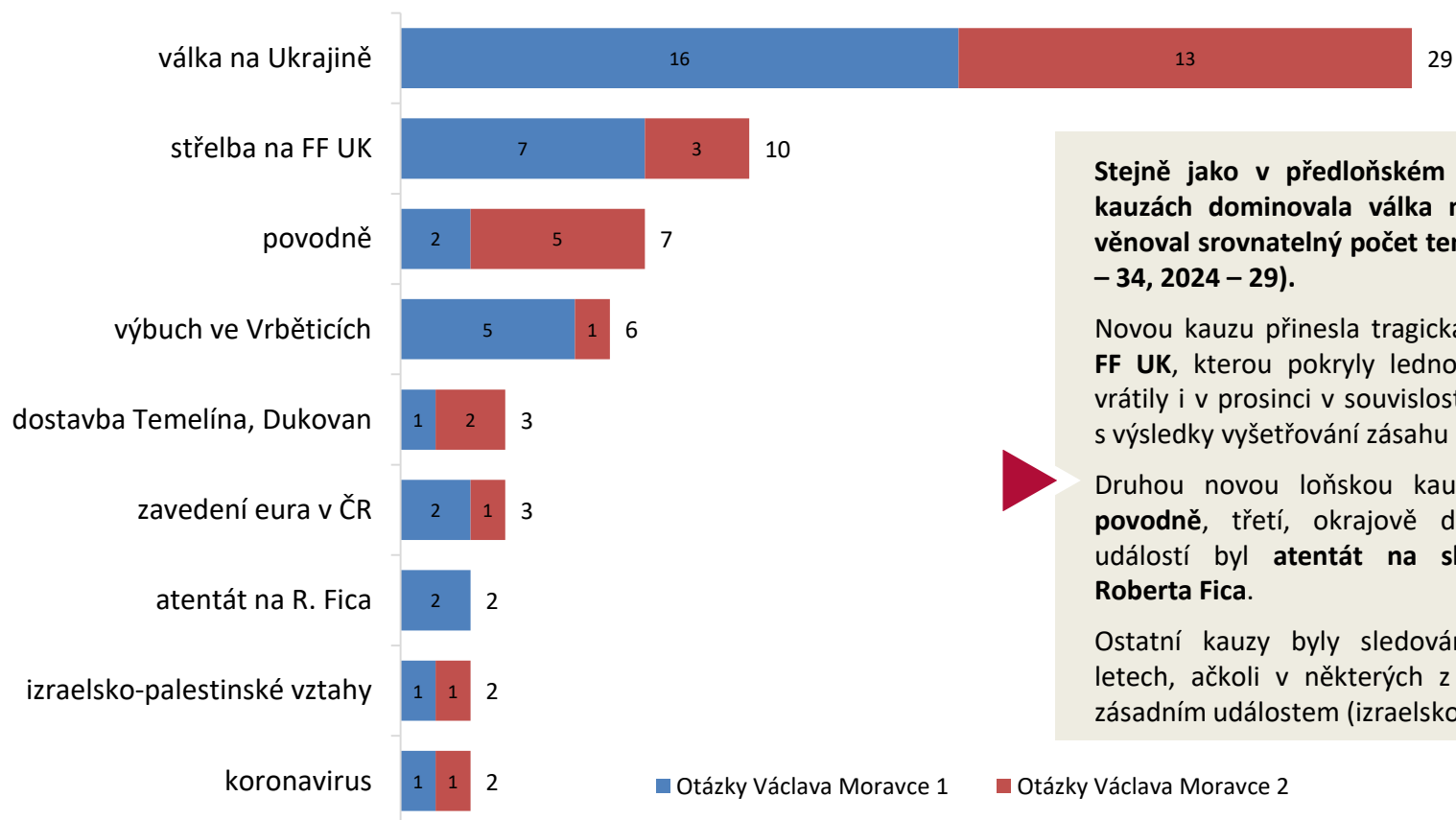
Z detailního pohledu se trojice nejčteněji debatovaných témat neliší od roku 2023, jedná se tedy o stabilní agendu druhé části Otázek. Větší část témat se však s ohledem na aktuální dění odlišuje. Pozornost byla věnována např. **Policii ČR**, a to na začátku roku v souvislosti se zásahem při útoku střelce na FF UK a s protesty policistů za vyšší platy a lepší podmínky na konci roku.

Detailní témata OVM 2 – TOP 10 (rok 2024), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2024), na úrovni tematických bloků



Stejně jako v předložském roce ve sledovaných kauzách dominovala válka na Ukrajině, které se věnoval srovnatelný počet tematických bloků (2023 – 34, 2024 – 29).

Novou kauzu přinesla tragická událost – **střelba na FF UK**, kterou pokryly lednové Otázky a k níž se vrátily i v prosinci v souvislosti s výročím tragédie a s výsledky vyšetřování zásahu policie.

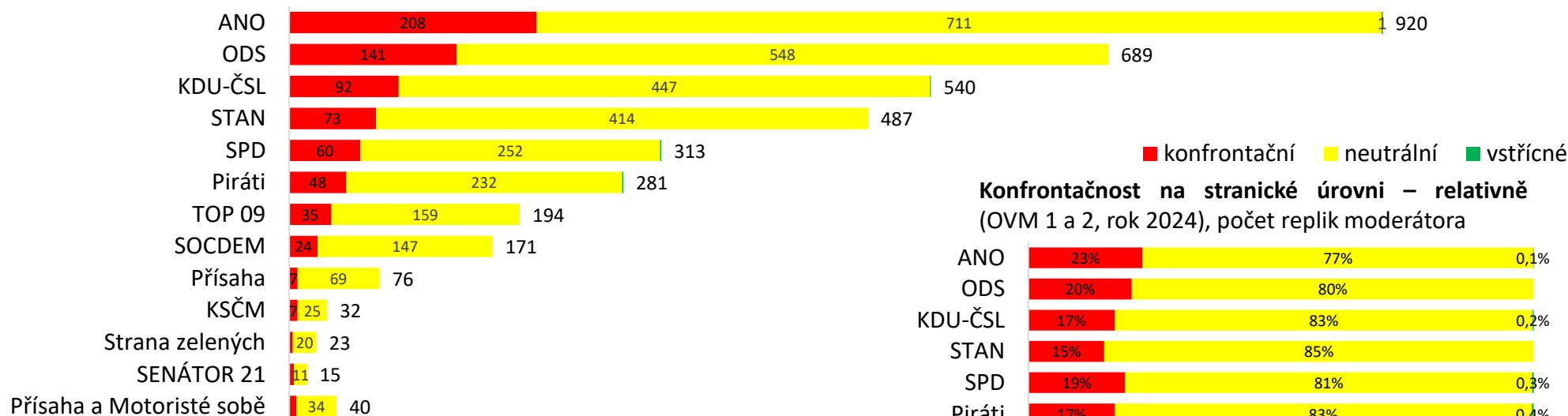
Druhou novou loňskou kauzu způsobily zářijové **povodně**, třetí, okrajově diskutovanou mediální událostí byl **atentát na slovenského premiéra Roberta Fica**.

Ostatní kauzy byly sledovány již v předchozích letech, ačkoli v některých z nich došlo k novým, zásadním událostem (izraelsko-palestinské vztahy).

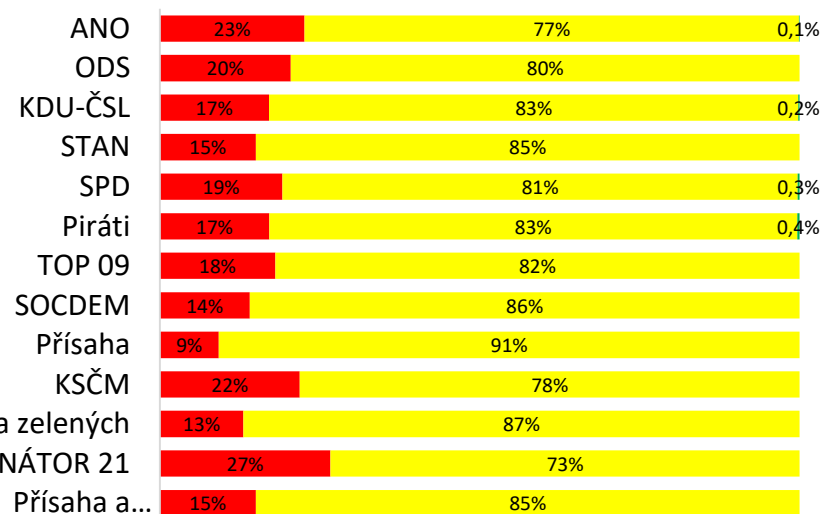
Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušením televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exmplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2024), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2024), počet replik moderátora



Konfrontačnost vůči koalici a opozici – relativně (OVM 1 a 2, rok 2024), počet replik moderátora



Největší prostor k vyjádření v debatách OVM dostalo stejně jako v roce 2023 opoziční hnutí ANO, jehož zástupcům moderátor adresoval čtvrtinu všech replik, následované nejsilnější vládní stranou ODS (19 % replik).

Konfrontačnost moderátora vůči politikům stran zastoupených v Poslanecké sněmovně byla vyrovnaná (rozptyl 6 %), zástupci koalice a opozice obdrželi srovnatelný podíl neutrálních a konfrontačních otázek (koalice – 18 %, opozice 20 % konfrontačních otázek). Ve výpočtu je zohledněno, že se Piráti na konci září přesunuli z koalice do opozice.

Relativně nejvíce konfrontačních otázek adresoval moderátor politikům hnutí ANO (23 %) a straně ODS (20 %), viz [následující snímek](#).

Nejméně, 11 % konfrontačních otázek, dostali politici hnutí Přísaha.

Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátora nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluvy adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 14](#). Metodologie tak dovozuje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP 20 s nejvyšší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, rok 2024)

Nejvyšší podíl konfrontačních otázek obdrželi od moderátora **poslanci ANO Margita Balaščíková a Karel Havlíček (shodně 39 %) a dále ministr financí Zbyněk Stanjura (ODS) a poslanec ANO Richard Brabec (oba 38 %).**

Margitu Balaščíkovou moderátor konfrontoval zejména s Babišovým videem s kohoutem o závadné pšenici z Ukrajiny, kdy se ji snažil přimět k vyslovení jejího názoru na nepravdivé informace, které v něm zazněly.

Konfrontační otázky určené **Karlu Havlíčkovi** v srpnové relaci OVM se týkaly mj. jeho kritiky digitalizace stavebního řízení, pro kterou ANO hlasovalo, a násobně dražšího návrhu ANO na digitalizaci, v němž byly zainteresovány osoby spojené s korupčními aférami.

Zbyněk Stanjura byl konfrontován mj. se situací kolem odchodu Pirátů z vlády, otázky adresované **Richardu Brabecovi** se vztahovaly k vyjednávání po krajských volbách ve SČ kraji a ke kumulaci funkcí politiků ANO.

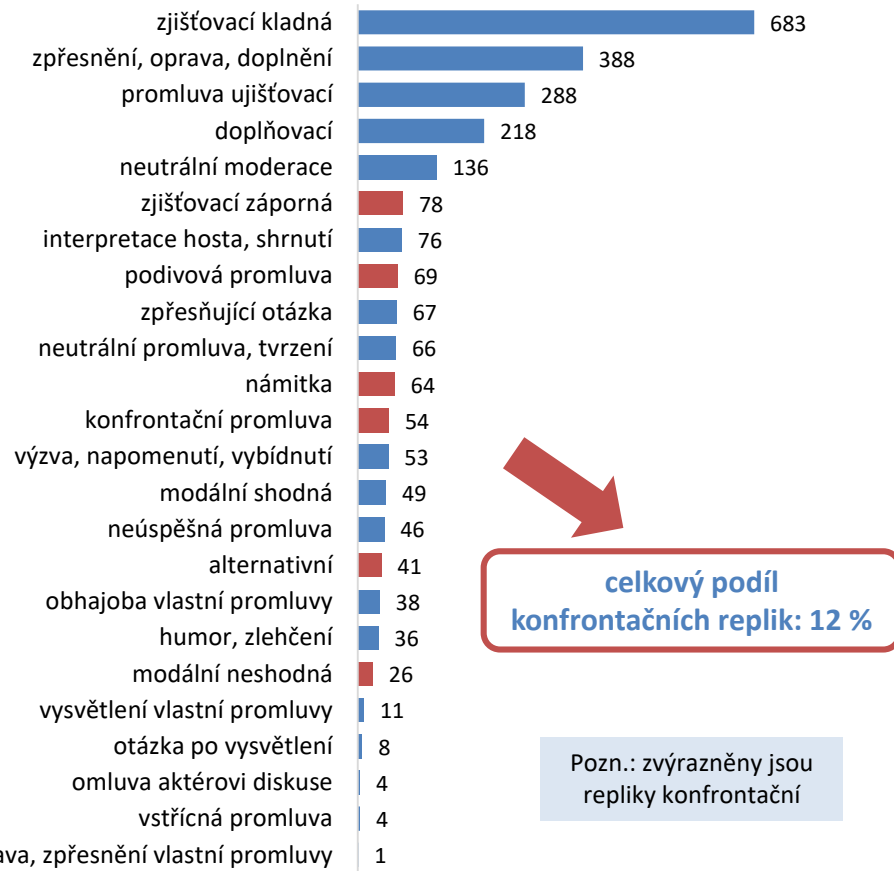
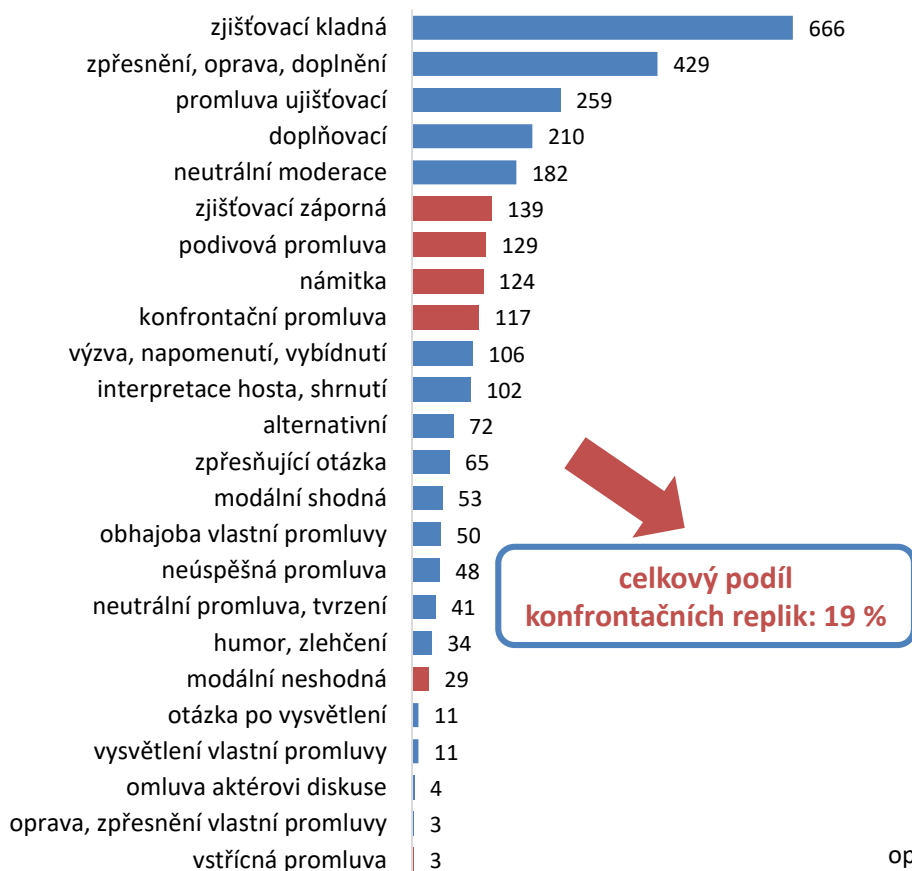


Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

Datum	host	konfrontačnost
17.3.2024	Balaščíková Margita (ANO)	39%
25.8.2024	Havlíček Karel (ANO)	39%
29.9.2024	Stanjura Zbyněk (ODS)	38%
22.9.2024	Brabec Richard (ANO)	38%
10.11.2024	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	36%
12.5.2024	Havlíček Karel (ANO)	35%
20.10.2024	Havlíček Karel (ANO)	33%
17.11.2024	Fiala Petr (ODS)	33%
3.3.2024	Havlíček Karel (ANO)	33%
5.5.2024	Samek Vít (ČMKOS)	33%
5.5.2024	Dvořák Martin (STAN)	31%
10.3.2024	Pýcha Martin (Zemědělský svaz)	30%
5.5.2024	Pošarová Marie (SPD)	30%
27.10.2024	Skopeček Jan (ODS)	30%
10.11.2024	Juchelka Aleš (ANO)	29%
13.10.2024	Konečná Kateřina (KSČM)	29%
21.1.2024	Dostálová Klára (ANO)	28%
24.11.2024	Stanjura Zbyněk (ODS)	28%
7.1.2024	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	28%
10.3.2024	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	27%

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), rok 2024, počet replik moderátora, báze: 6079 replik moderátora



Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

rok	OVM1	OVM2
2022	14 %	12 %
2023	14 %	10 %
2024	19 %	12 %

Typologie otázek, které Václav Moravec používá, se takřka nemění a odpovídá jeho způsobu vedení diskuse – pomocí **zjišťovacích otázek** (na které lze odpovědět pouze ano-ne), **zpřesnění** (faktických námitek) a **ujišťovací promluvy** se snaží hosty přimět k jednoznačné a přímé odpovědi. V rámci konfrontace ve sledovaném období nejčastěji používal **zjišťovací zápornou otázku, podivovou/pochybovou otázku a námítku**.

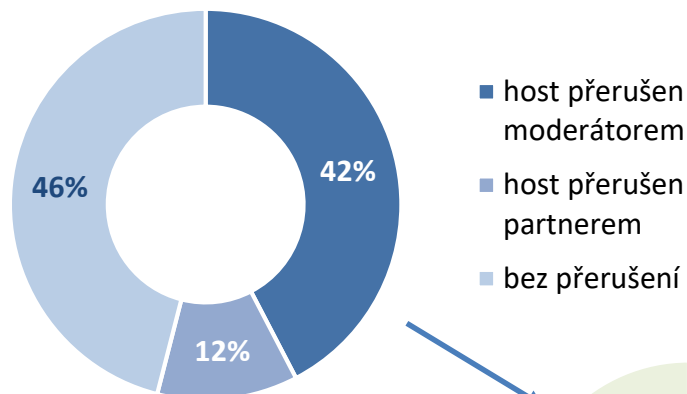
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

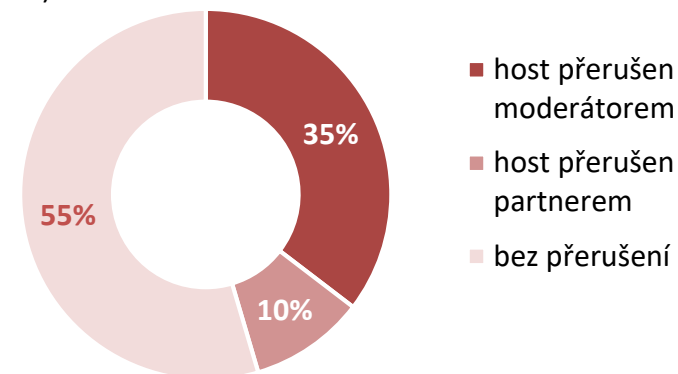
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současně státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	konfrontační	"Nícméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

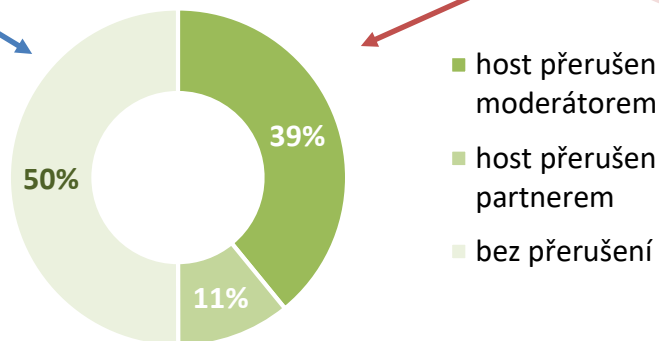
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 (rok 2024)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2 (rok 2024)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (rok 2024):



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a svižnost diskuze. **Moderátor přerušuje své (především politické) hosty ve snaze přimět je ke konkrétní odpovědi a nenechat je realizovat vlastní témata.** Druhá část OVM, kde bývá menší podíl politických hostů, je v tomto ohledu plynulejší (v roce 2024 o 9 %). Celkově hosté loni dokončili bez přerušení o 2 p. b. méně replik než roce 2023 (52 % → 50 %), moderátor však přerušoval hosty stejně jako v roce 2023 v 39 % jejich odpovědí, o 2 % se zvýšila míra přerušování hostů navzájem.

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušování častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů moderátorem – TOP 10 (OVM 1 a 2, rok 2024; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
17.3.2024	Šebek Jaroslav (As. soukr. zem.)	68%
3.11..2024	Šonka Petr (Sd. prak. lékařů)	63%
17.11.2024	Fiala Petr (ODS)	63%
22.9.2024	Kuba Martin (ODS)	61%
27.10.2024	Kabátek Zdeněk (VZP)	60%
5.5.2024	Samek Vít (ČMKOS)	59%
25.8.2024	Bartoš Ivan (Piráti)	59%
22.9.2024	Brabec Richard (ANO)	59%
14.4.2024	Středula Josef (ČMKOS)	59%
23.6.2024	Juchelka Aleš (ANO)	58%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

Tabulku nejčastěji přerušovaných hostů (vlevo) vede předseda Asociace soukromých zemědělců Jaroslav Šebek, který dokončil bez přerušení jen třetinu odpovědí. Šebek však měl dostatek prostoru pro svá vyjádření, moderátor vstupoval do jeho dlouhých promluv, aby položil doplňující otázky a přidal vlastní faktické poznámky.

Stejně jako v roce 2023 v tabulce figurují premiér Petr Fiala (ODS) a bývalý ministr pro místní rozvoj Ivan Bartoš (Piráti), kteří mluví dlouze a neradi se vzdávají slova.

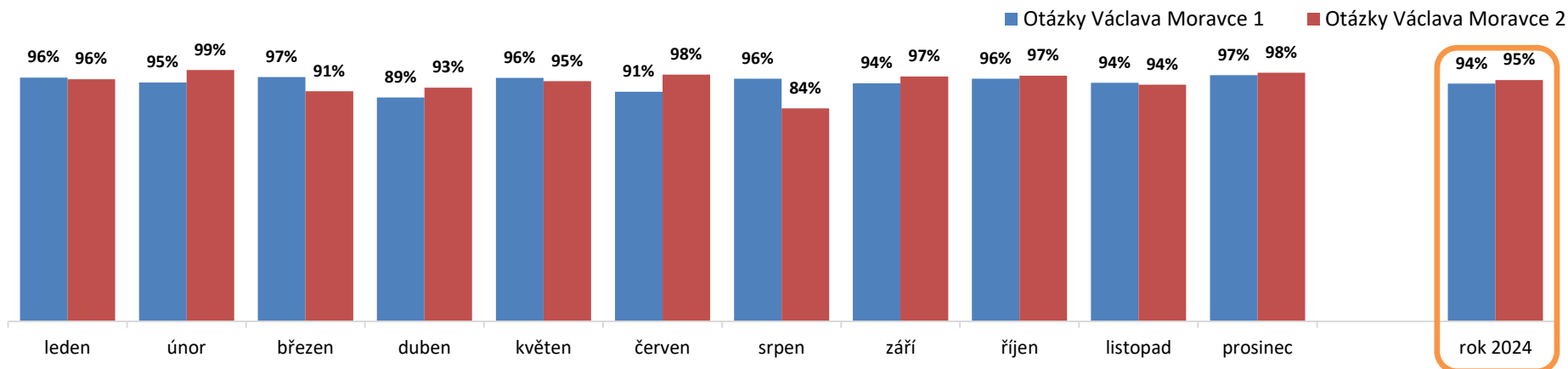
Z pravé tabulky je zjevné, že častější přerušování hostů nemusí vždy souviset s jejich nekázní, ale spíše se způsobem jejich vyjadřování.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2024; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
27.10.2024	Kabátek Zdeněk (VZP)	60%	0%	60%
17.3.2024	Šebek Jaroslav (As. soukr. zem.)	68%	9%	59%
22.9.2024	Kuba Martin (ODS)	61%	3%	58%
3.11.2024	Šonka Petr (Sd. prak. lékařů)	63%	7%	57%
17.11.2024	Fiala Petr (ODS)	63%	6%	56%
18.2.2024	Dostálová Klára (ANO)	25%	40%	-15%
19.5.2024	Maláčová Jana (SOCDEM)	30%	48%	-18%
20.10.2024	Vystrčil Miloš (ODS)	19%	40%	-21%
6.10.2024	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	32%	54%	-22%
30.6.2024	Baxa Martin (ODS)	28%	52%	-24%

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2024), míra transparentnosti



Moderátorova míra transparentnosti v odkazování na externí zdroje informací **se konzistentně drží nad 90 %**.

Citace se zcela nejasným zdrojem moderátor nejčastěji uvozoval slovy „podle informací Otázek“ a obvykle se týkaly zákulisních informací z české politiky, kdy s největší pravděpodobností pouze nemůže zveřejnit svůj zdroj, informace však pro diváka zůstává neověřitelná.

Například v OVM 1 16. června moderátor uvedl: „... podle zjištění OVM zpravodajské služby spolu s policií v nedávné minulosti eliminovaly víc než jednu operaci mající stejné rysy jako ten nedokonaný žhářský útok...“

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

***poznámka:** S srpnu byl vyslán jen jeden díl Otázek Václava Moravce.

přesné odkazy: 91 %
středně přesné odkazy: 8 %
nepřesné odkazy: 0,5 %
nehodnoceno: 0,5 %

Báze: 932 externích zdrojů.

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, roky 2020 –2022)

Transparentnost	
2022	93 %
2023	93 %
2024	95 %

MODERÁTOR: transparentnost

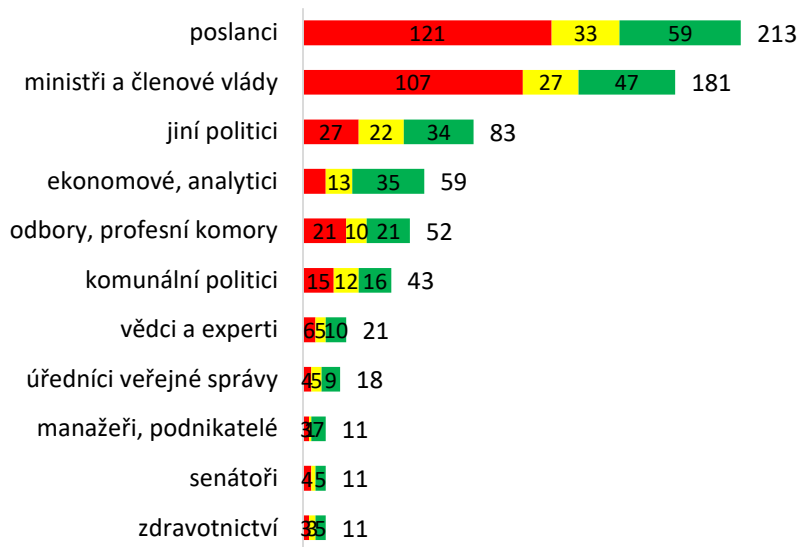
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro ČRo 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

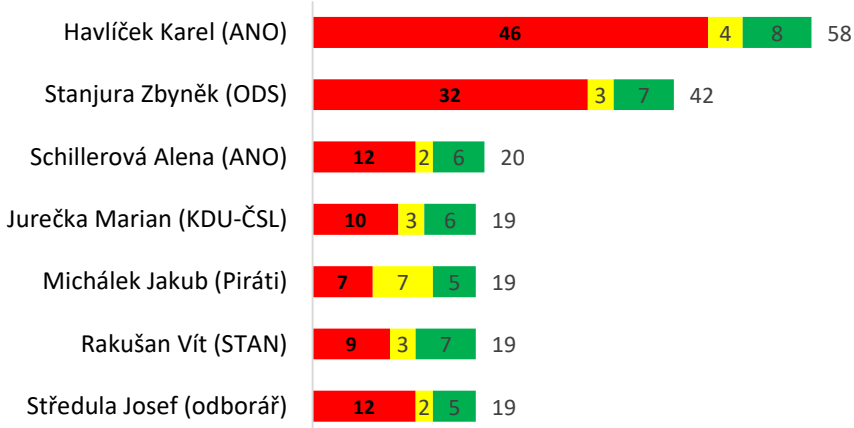
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 14](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

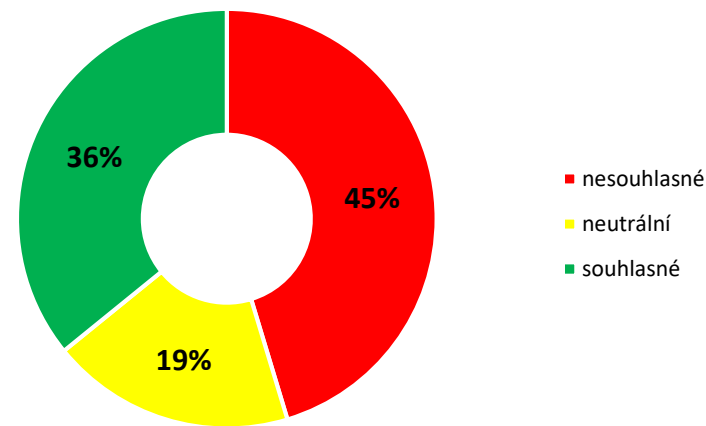
TOP kategorie hostů hodnotících moderátorů výkon (OVM 1 a 2, rok 2024), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Politici hosté hodnotící moderátorů výkon (OVM 1 a 2, rok 2024), počet hodnotících replik, nejméně 15 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, rok 2024), podíl hodnotících replik



V případě, že hosté komentovali tvrzení či interpretace moderátora nebo se vyjadřovali k jeho způsobu vedení diskuze, pak téměř v polovině případů negativně (45 %), ale současně z více než jedné třetiny pozitivně (36 %).

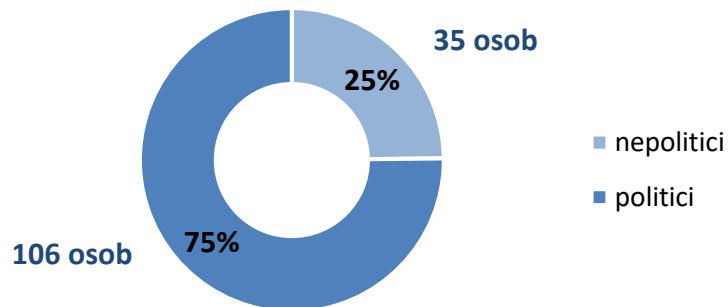
Ve srovnání s rokem 2023 jde o méně příznivé hodnocení (41 % neg., 42 % pozit.), což může souviset s lehce vyšší konfrontačností, a tedy i vyšší mírou rozporuplných činů či rozhodnutí, s nimiž jsou konkrétní politici spojováni a vůči nimž cítí potřebu se vymezovat.

A stejně jako v předchozích letech se vůči tvrzením či námitkám moderátora nejčastěji vymezovali **poslanci** a politici obecně.

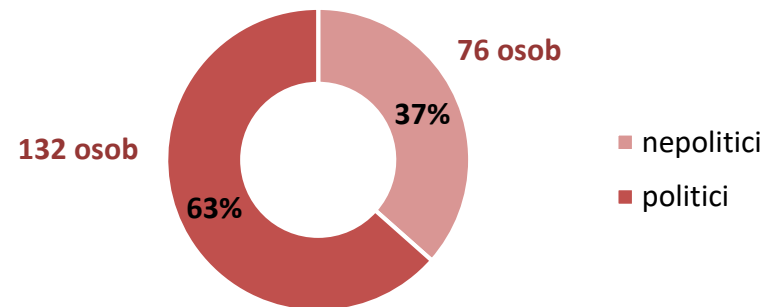
Relativně nejméně spokojenými politiky byli stejně jako v roce 2023 poslanec Karel Havlíček (ANO) a ministr financí Zbyněk Stanjura (ODS), jejichž námitky byly v 79, resp. 76 % negativní.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2024)



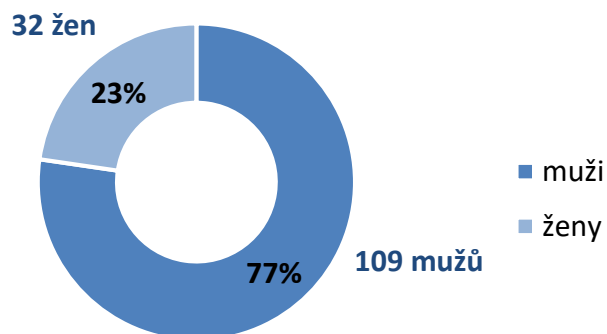
Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2024)



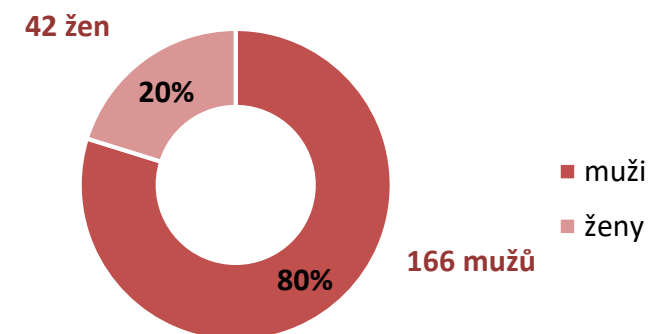
V roce 2024 se vysílání pořadu OVM 1 zúčastnilo 141 hostů a OVM 2 pak 208 hostů. Vyšší počet hostů v OVM 2 je dán faktem, že většina diskutujících v OVM 1 zůstávala ve studiu i po část pořadu OVM 2. Ve srovnání s lety 2020-2022, kdy ve studiu dominovali nepolitici hosté, a s rokem 2023, kdy jen mírně převažovali politici, loni v obou částech Otázek významně převládali političtí hosté. Souvisí to s tematickou agendou, kterou přinesl minulý rok, jako například volby do Evropského parlamentu, krajské volby, vládní krize a mnoho dalších.

Přítomnost žen se v obou částech relace opět mírně zvýšila – oproti roku 2023 shodně v obou částech o 3 p. b. V absolutních číslech se jednalo o zvýšení o 7, resp. 11 žen. Třikrát v pořadu vystoupily europoslankyně Klára Dostálová (ANO), poradkyně premiéra Helena Horská, hejtmanka a senátorka Jana Mračková Vildumetzová (ANO), poslankyně Olga Richterová (Piráti) a Alena Schillerová (ANO).

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2024)

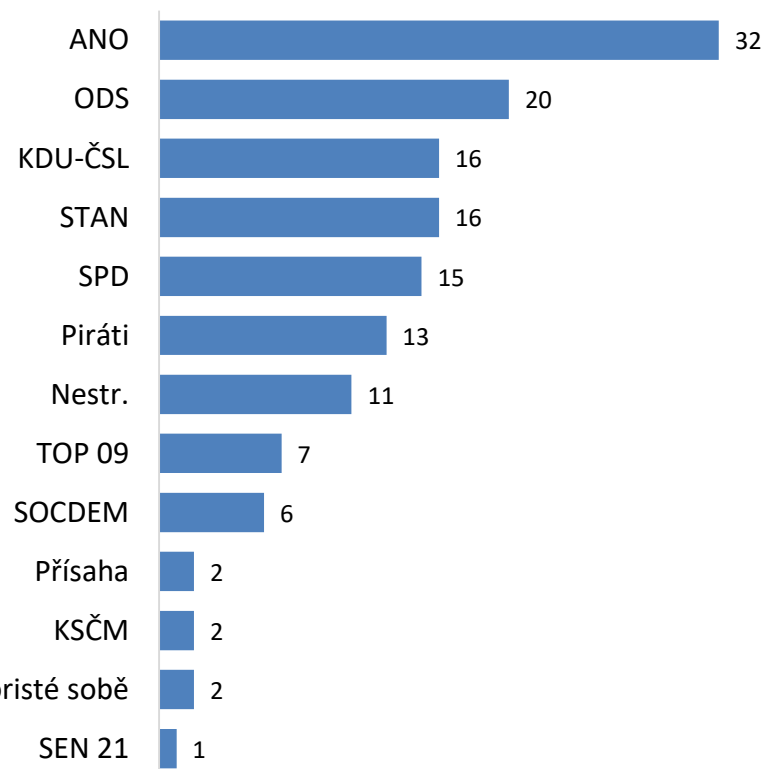


Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2024)

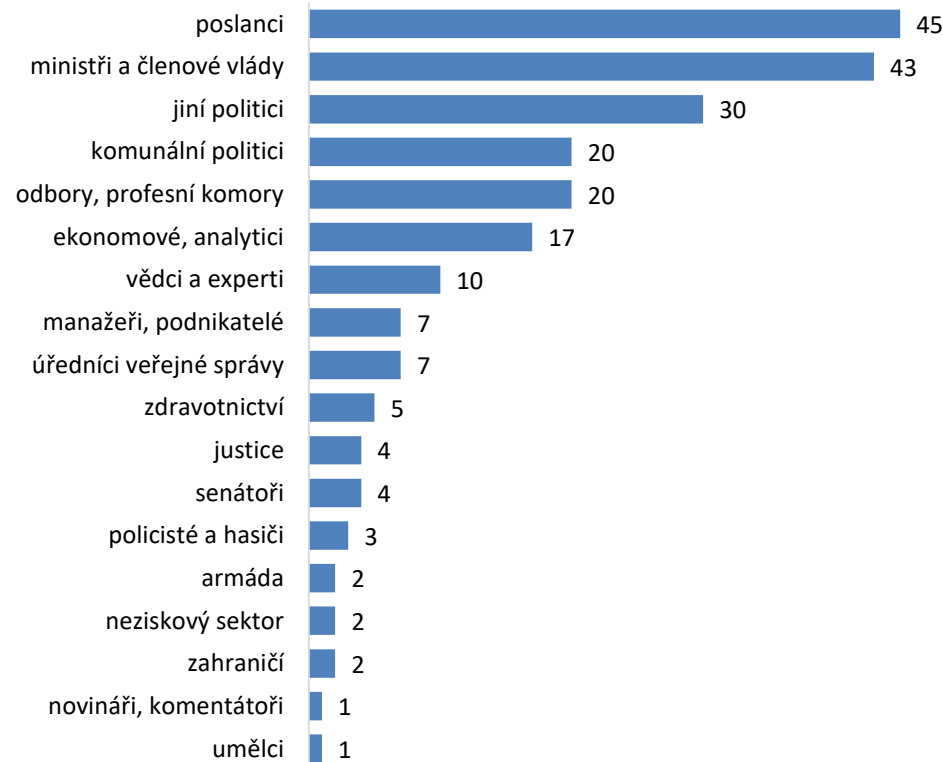


HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2024)



Kategorie hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2024)



Otázek Václava Moravce se v roce 2024 účastnili zástupci 12 politických stran a hnutí a 11 nestraníků. Nejčtenější zastoupení v pořadu měli politici ANO a ODS, podíl zástupců koaličních a opozičních stran byl vyvážený.

Stejně jako v roce 2023 v pořadu nejčastěji diskutovali poslanci, ministři a členové vlády, ale zatímco předloni byl jejich počet shodný s diskutujícími ekonomy/analytiky, loni ekonomů významně ubylo a Otázky v souvislosti s krajskými volbami a povodněmi hostily více komunálních politiků. Na ostatních příčkách bylo zastoupení podobné jako v roce 2023.

Nejčastějším hostem OVM byl loni opět 1. místopředseda ANO Karel Havlíček (6x). Pětkrát v pořadu diskutovali poslanec SPD Radim Fiala, ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka (KDU-ČSL) a ministr vnitra Vít Rakušan (STAN).

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2024)

datum	host	podíl nekázně
6.10.2024	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	54%
25.8.2024	Turek Filip (Přísaha a Motoristé sobě)	53%
30.6.2024	Baxa Martin (ODS)	52%
28.4.2024	Malá Taťána (ANO)	48%
19.5.2024	Maláčová Jana (SOCDEM)	48%
1.12.2024	Horská Helena (ekonomka)	45%
1.12.2024	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	43%
3.3.2024	Havlíček Karel (ANO)	43%
10.11.2024	Šafránková Lucie (SPD)	43%
9.6.2024	Vondráček Radek (ANO)	42%
7.1.2024	Středula Josef (ČMKOS)	42%
20.10.2024	Havlíček Karel (ANO)	41%
2.6.2024	Středula Josef (ČMKOS)	41%
20.10.2024	Vystrčil Miloš (ODS)	40%
18.2.2024	Dostálová Klára (ANO)	40%
10.11.2024	Juchelka Aleš (ANO)	38%
11.2.2024	Fiala Radim (SPD)	37%
24.11.2024	Špicar Radek (SPD ČR)	37%
5.5.2024	Samek Vít (ČMKOS)	36%
25.8.2024	Havlíček Karel (ANO)	36%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami



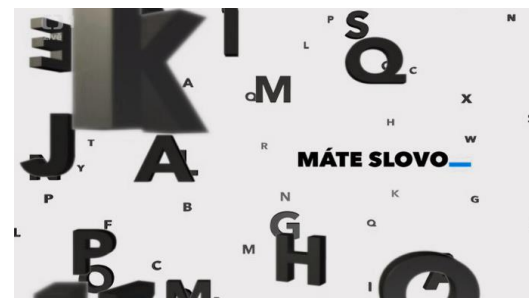
V žebříčku dvaceti hostů nejméně respektujících pravidla diskuze se tradičně vyskytují hlavně politici opozice (13) a zástupci odborů (3).

Stejně jako v roce 2022 a 2023 tabulku vede politička ANO, nikoli však Alena Schillerová jako v předchozích letech, nýbrž Jana Mračková Vildumetzová (1. a 7. příčka), která nedokáže respektovat prostor věnovaný jejím diskuzním kolegům. Novým jménem v české politice a také na pozici druhého nejméně ukázněného hosta je europoslanec Filip Turek (Přísaha a Motoristé sobě).

Opakovaný výskyt stejných jmen v tabulce ukazuje, kteří hosté mají problém s dodržováním diskuzních pravidel, například Karel Havlíček (ANO), Josef Středula (ČMKOS) či Jana Maláčová (ČSSD). Nekázeň se ve většině případů týká vstupování do promluv moderátora či ostatních hostů, výrazně méně často vyhýbání se přímé odpovědi na otázky.

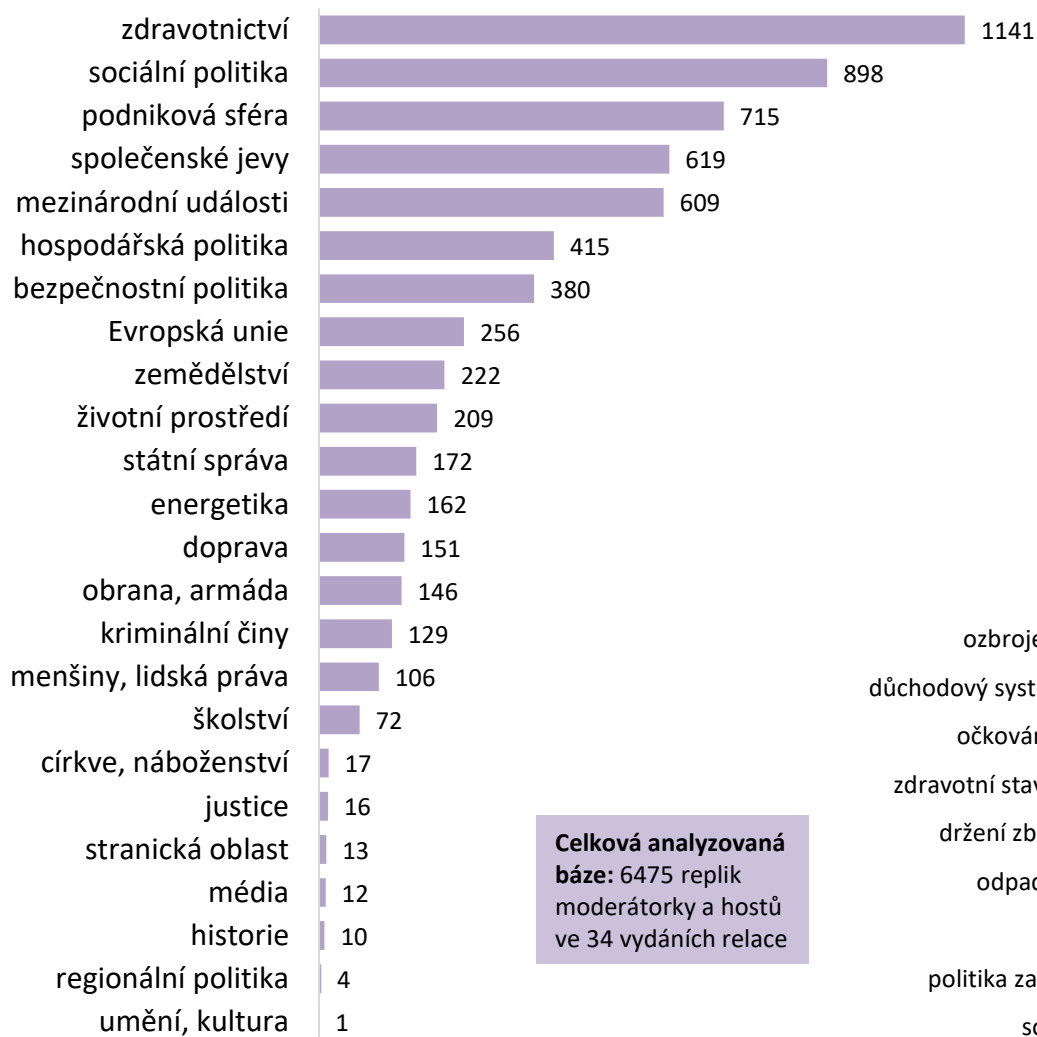
Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vneseného moderátorem.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo (rok 2024), počet replik moderátorky i hostů



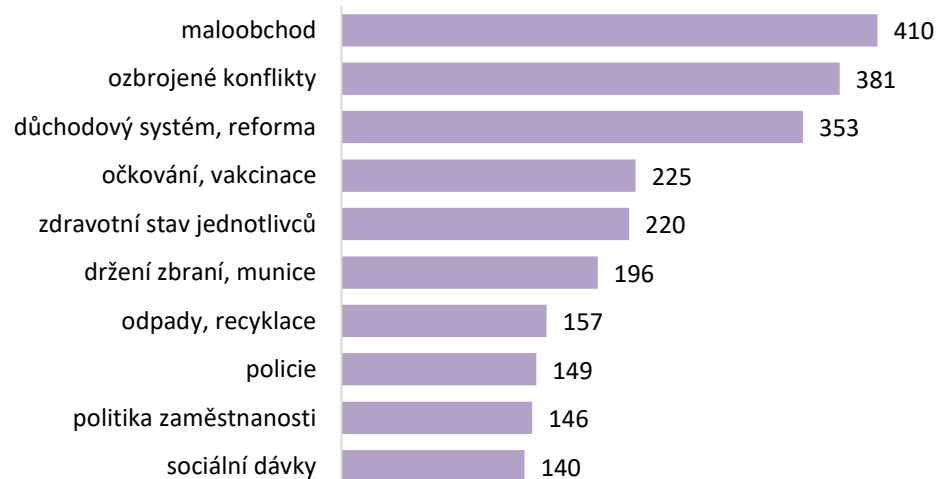
Celková analyzovaná báze: 6475 replik moderátorky a hostů ve 34 vydáních relace

Stejně jako v roce 2023 se i loni v pořadu diskutovalo nejčastěji na téma zdraví a zdravotnictví (pořady *Zuby, Dostupnost a kvalita zdravotní péče, Černý kašel, Nárůst psychických onemocnění dětí, Plastické operace, Zdravá strava, Očkování*). Některá témata z těchto relací zasahovala i do kategorie **společenské jevy**.

Druhá nejčteněji diskutovaná kategorie **sociální politika** pokryla zejména problematiku důchodové reformy, které se věnovaly 3 relace, či reformy sociálních dávek.

Z detailního pohledu padlo nejvíce otázek k tématu **maloobchod**, které se týkalo prodeje o svátcích, drahých potravin (3 relace) či zálohování PET lahví.

Detailní témata relací Máte slovo – TOP 10 (rok 2024), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky vůči hostům (Máte slovo, rok 2024)

datum	host	konfront.
5.12.2024	Letocha Petr (STAN)	50%
21.3.2024	Pláteník Václav (Ministerstvo zdravotnictví)	45%
14.3.2024	Lezhnev Nikolay (As. prod. psychomod. látek)	45%
25.1.2024	Mašek Jiří (ANO)	45%
17.10.2024	Pláteník Václav (Ministerstvo zdravotnictví)	43%
25.1.2024	Vávra Daniel (tvůrce videoher)	35%
16.5.2024	Křeček Štěpán (ekonom)	34%
18.1.2024	Prouza Tomáš (Svaz obchodu)	33%
28.3.2024	Zdechovský Tomáš (KDU-ČSL)	32%
18.4.2024	Kabátek Zdeněk (VZP)	29%
25.1.2024	Černý Pavel (Liga Libe)	29%
31.10.2024	Fleischhans Libor (As. emis. techniků a oprav.)	26%
25.4.2024	Rakušan Vít (STAN)	24%
28.3.2024	Burianová Renáta (Unie zaměstnanců obchodu)	24%
11.4.2024	Hladík Petr (KDU-ČSL)	23%
28.11.2024	Výborný Marek (KDU-ČSL)	20%
24.10.2024	Hladík Petr (KDU-ČSL)	18%
21.11.2024	Úlovec Martin (Piráti)	18%
15.2.2024	Farský Jan (STAN)	15%
18.4.2024	Špičák Julius (ANO)	10%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami moderátorky

Nejvíce konfrontačně (50 %) vystupovala moderátorka vůči poslanci STAN Petru Letochovi v diskusi o *Stavu policie*. Otázky se týkaly neřešení a marginalizování problémů policie (nedostatek policistů v některých regionech, nízké platy policistů, kompetence a financování městské policie), ale také odměn úředníků na Ministerstvu vnitra.

Ve stejné míře byli konfrontováni náměstek ministra zdravotnictví Václav Pláteník, zástupce Asociace prodejců psychomodulačních látek Nikolay Lezhnev a poslanec ANO Jiří Mašek (všichni 45 % konfrontačních replik). Srovnatelnou míru konfrontačních otázek (43 %) obdržel Václav Pláteník i při druhé účasti v pořadu.

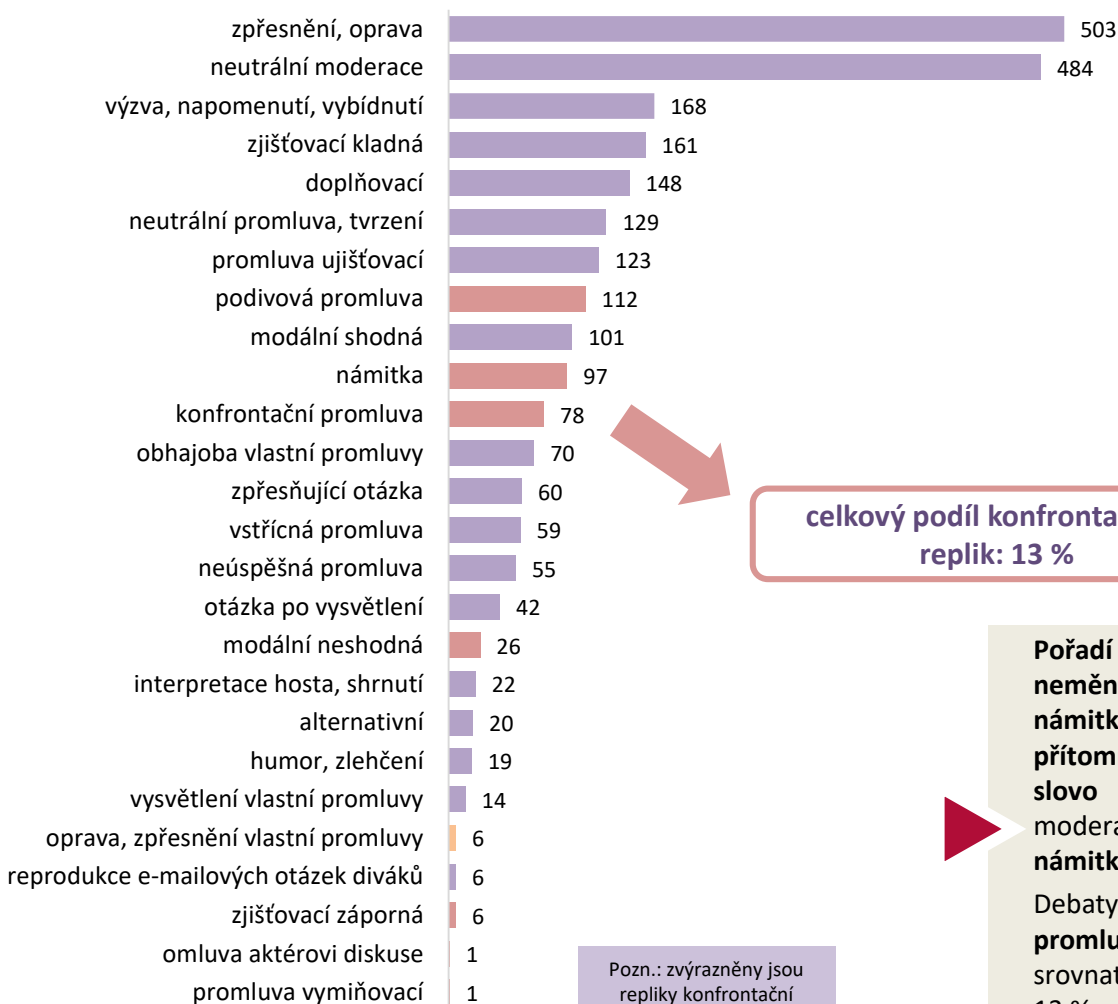
Otázky se týkaly v prvním případě zákazu amalgámových plomb v EU a současně nedostupnosti výplní hrazených pojišťovnou, v říjnovém pořadu o vakcinaci proti covidu a chřipce ho konfrontovala s informacemi o očkování starými vakcínami a kvůli jeho urážlivému chování k jednomu z hostů.

Nikolaye Lezhneva moderátorka konfrontovala v pořadu *Zákaz HHC a legalizace konopí* s jeho pozitivním vztahem k drogám a jejich prodeji. Konfrontační otázky adresované Jiřímu Maškovi v pořadu s tématem *Zbraně* se vztahovaly k jeho názorům, jimiž obhajoval držení nebezpečných zbraní.

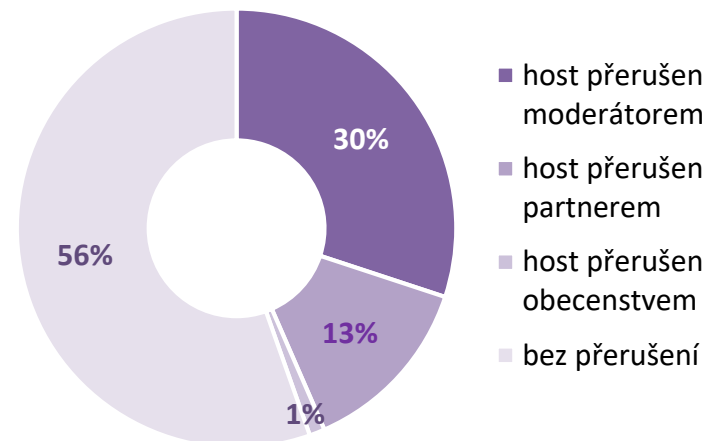
Celková konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům	... nepolitickým hostům
...	18 %	9 %

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo, rok 2024), počet replik moderátorky, báze: 3229 replik moderátorky



Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo (rok 2024)



Pořadí typu replik nejčastěji používaných Michaelou Jílkovou se příliš nemění. Moderátorka zdaleka nejvíce používá „zpřesnění, faktickou námitku, poznámku či opravu hosta“, jimiž koriguje odpovědi přítomných, a v loňském roce ve srovnatelné míře pouze udělovala slovo hostům (neutrální moderace). Z konfrontačních replik moderátorka nejčastěji používá **podivovou/pochybovou otázku a námitku**.

Debaty v roce 2024 probíhaly poměrně plynule – **více než polovinu promluv diskutující dokončili bez přerušeni**. Hosté diskutovali srovnatelně ukázněně jako v roce 2023 – navzájem se přerušovali ve 13 % replik.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (Máte slovo, rok 2024; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
23.5.2024	Winkler Petr (Nár. ústavu duš. zdraví)	67%
21.3.2024	Václavec Ladislav (ANO)	62%
18.1.2024	Mlsna Petr (ÚOHS)	59%
8.2.2024	Bartoš Ivan (Piráti)	54%
18.4.2024	Špičák Julius (ANO)	54%
24.10.2024	Hladík Petr (KDU-ČSL)	52%
28.3.2024	Burianová Renáta (Unie zam. obchodu)	24%
21.11.2024	Úlovec Martin (Piráti)	50%
15.2.2024	Farský Jan (STAN)	50%
14.3.2024	Philipp Tom (KDU-ČSL)	50%
26.9.2024	Koten Radek (SPD)	50%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Michaela Jílková nejčastěji vstupovala do řeči **řediteli Národního ústavu duševního zdraví Petr Winklerovi v diskusi na téma *Nárůst psychických onemocnění u dětí (23. 5.)***, ačkoli diskutoval disciplinovaně.

Naopak jen minimálně přerušovala nejméně ukázněného hosta za rok 2024, místopředsedu odborového svazu KOVO Iva Kužela.

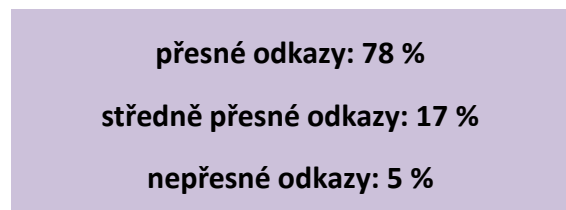
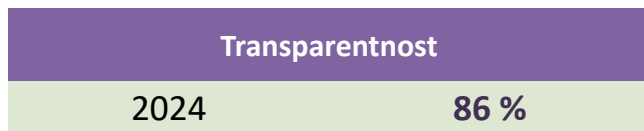
Podle pravé tabulky tedy nelze vysledovat jasný vztah mezi neukázněným chováním hostů a četností jejich přerušení ze strany moderátorky.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo, rok 2024; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
23.5.2024	Winkler Petr (Nár. ústavu duš. zdraví)	67%	0%	67%
11.4.2024	Čapek Karel (senior)	63%	5%	58%
18.1.2024	Mlsna Petr (ÚOHS)	59%	5%	55%
18.4.2024	Špičák Julius (ANO)	54%	4%	50%
26.9.2024	Koten Radek (SPD)	50%	9%	41%
28.11.2024	Večeřová Dana (Potravinářská komora)	11%	52%	-41%
29.2.2024	Vostatek Jaroslav (VŠFS)	5%	48%	-43%
21.3.2024	Šmucler Roman (ČSK)	15%	58%	-44%
21.3.2024	Jirgalová Zuzana (zubní technička)	0%	50%	-50%
7.11.2024	Kužel Ivo (KOVO)	3%	61%	-58%

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

Transparentnost moderátorky (Máte slovo, rok 2024)



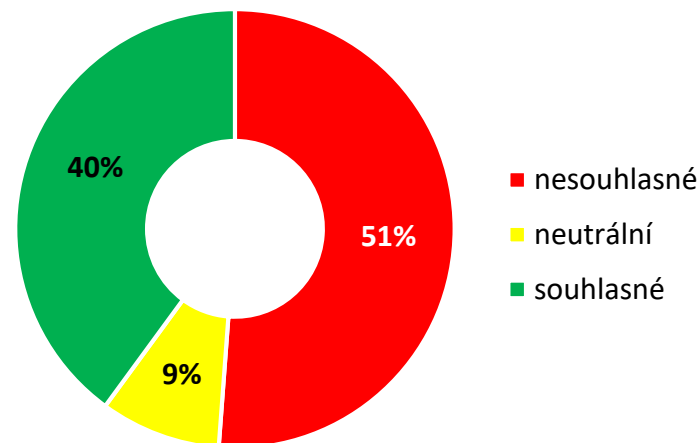
Báze 116 odkazů na externí zdroje.

Přesnost v odkazování na externí zdroje v pořadu Máte slovo se od roku 2020 kontinuálně zvyšuje a v roce 2024 dosáhla 86 %.

Michaela Jílková cituje velmi střídavě, což je dáno dynamičností diskuze a celkovým charakterem pořadu.

Hosté přijímali moderátorčiny interpretace, tvrzení a způsob vedení diskuzí zhruba v polovině případů nesouhlasně (o 4 p. b. méně než v roce 2023) a ve 40 % pozitivně (o 7 p. b. více), což svědčí o precizní přípravě a dobrém výkonu moderátorky.

Hodnocení moderátorčina výkonu (Máte slovo, rok 2024), podíl hodnotících replik



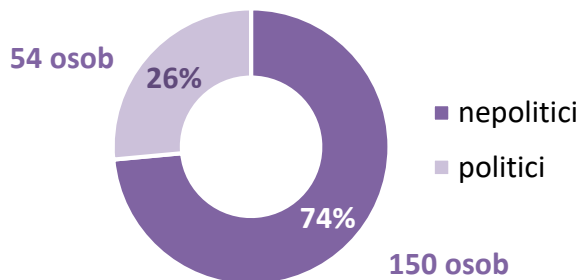
Báze 387 hodnotících výroků.

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 18](#).

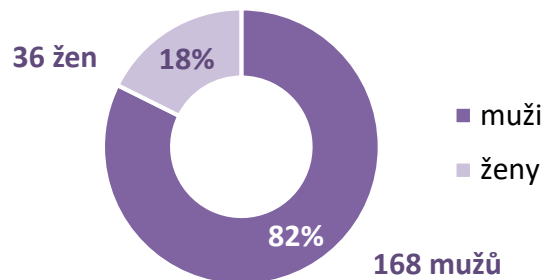
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo (rok 2024)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo (rok 2024)



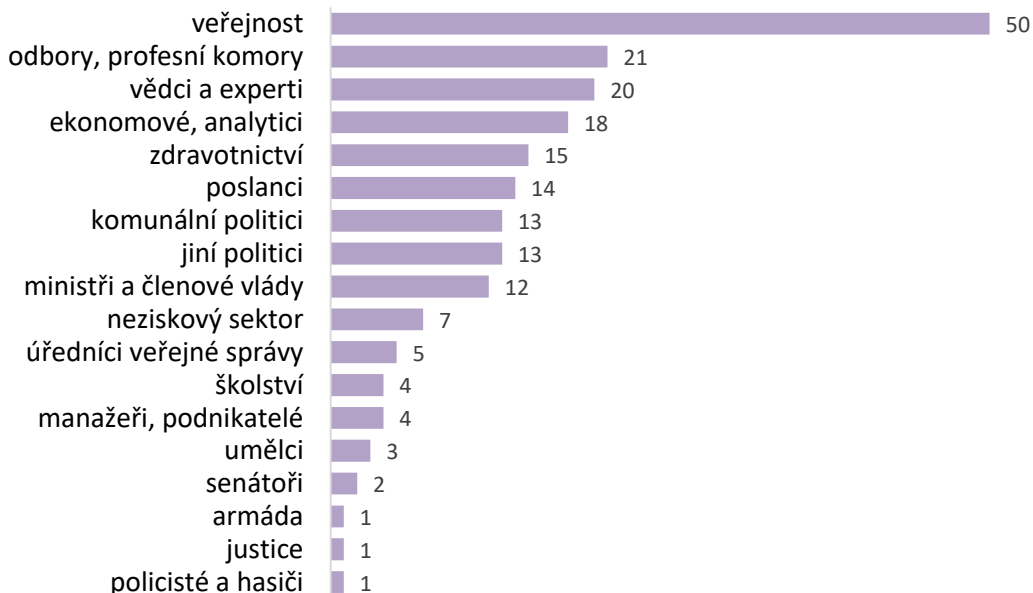
Skladba hostů pořadu **Máte slovo** byla stejně jako v roce 2023 velmi pestrá. Největší skupinu diskutujících tvořili již tradičně zástupci veřejnosti. Další pozice obsadili zástupci odborů a profesních komor a vědci a experti.

Mírně se snížil podíl diskutujících politiků (o 3 p. b.) a také přítomných žen (o 4 p. b., v absolutních číslech o 7).

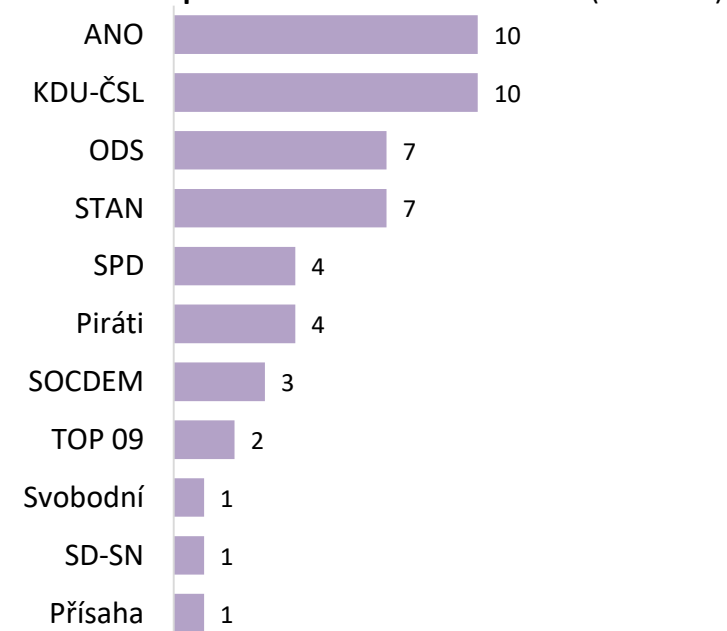
V pořadu diskutovali zástupci 11 politických stran a hnutí, nejčetněji politici hnutí ANO a KDU-ČSL. Vyšší podíl zástupců KDU-ČSL je dán důrazem pořadu na témata z oblasti zdravotnictví a sociální politiky.

Pořad Máte slovo v roce 2024 vynikal pestrou paletou hostů, více než 2x se v něm objevil pouze ministr pro evropské záležitosti M. Dvořák (STAN).

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo (rok 2024)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo (rok 2024)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo, rok 2024)

datum	host	podíl nekázně
7.11.2024	Kužel Ivo (KOVO)	61%
21.3.2024	Šmucler Roman (ČSK)	58%
25.1.2024	Černý Pavel (Liga Libe)	58%
15.2.2024	Farský Jan (STAN)	56%
25.1.2024	Stehlíková Džamila (psychiatřička)	56%
28.11.2024	Večeřová Dana (Potravinářská komora)	52%
7.11.2024	Krutý Daniel (Hnutí Generace)	50%
21.3.2024	Jirgalová Zuzana (zubní technička)	50%
26.9.2024	Votápek Vladimír (analytik)	48%
29.2.2024	Vostatek Jaroslav (VŠFS)	48%
31.10.2024	Fleischhans Libor (As. emis. techniků a oprav.)	45%
2.5.2024	Farhan Kamal (ANO)	45%
22.2.2024	Samek Vít (ČMKOS)	45%
7.11.2024	Jakob Jan (TOP 09)	44%
5.12.2024	Šlachta Robert (Přísaha)	44%
25.1.2024	Mašek Jiří (ANO)	44%
8.2.2024	Fischerová Ester (Iniciativa nájemníků a nájemnic)	44%
7.11.2024	Bartoň Petr (ekonom)	44%
17.10.2024	Pláténík Václav (Ministerstvo zdravotnictví)	44%
2.5.2024	Dvořáček Jakub (Ministerstvo zdravotnictví)	42%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nikoliv hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Nejméně ukázněným politickým hostem loňského roku byl europoslanec STAN J. Farský (56% nekázeň), celkově nejméně dodržoval pravidla diskuze místopředseda Odborového svazu KOVO I. Kužel (61%) v diskuzi na téma *Důchodová reforma (7.11.)*. Jak ukazuje tabulka, v tomto díle panovala malá kázeň, hned 4 hosté se zařadili do tabulky nejméně ukázněných hostů. Diskutující si opakovaně vzájemně vstupovali do řeči.

Podobně hlučná, a nadto nevěcná debata proběhla 25. 1. na téma *Zbraně*, reagující na návrh novely zbrojního zákona v souvislosti se střelbou na FF UK. Tři hosté z této debaty patřili k nejméně ukázněným hostům pořadu, zejména instruktor střelby Pavel Černý (58% nekázeň) a psychiatryně Džamila Stehlíková (56%).



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací**, **transparentnosti** a **konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora** a (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nerelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

ROZHOVORY: Interview ČT24

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24 a Týdne v politice (rok 2024), počet moderovaných rozhovorů

	Interview ČT24	Týden v politice
Jonáš Martin	128	
Takáč Daniel	103	
Kručinská Tereza	43	
Šnajdr Martin		22
Řezníčková Tereza	17	
Willoughby Tereza	16	
Jelínková Karolína		15
Václavek Jiří	9	
Kubal Michal	3	
Nováková Michaela	1	
Kroužková Barbora	1	
Peroutková Jana	1	
Papadopoulos Andreas	1	
Řezníček Martin	1	
Pokorná Horníková Vendula	1	
Celkový počet rozhovorů	362	

V pořadech Interview ČT24 a Týden v politice bylo v roce 2024 vedeno 362 zpravodajsko-publicistických rozhovorů.

Nejvytíženějším moderátorem byl Martin Jonáš následovaný Danielem Takáčem.

V obou pořadech se vystříдалo celkem patnáct moderátorů. Rok 2024 poznamenala velká obnova týmu moderátorů a svými rozhovory přispěli také jiní zpravodajové České televize.



INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(rok 2024), počet vydání pořadu



Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24 (rok 2024), počet vydání

válka na Ukrajině	61
izraelsko-palestinské vztahy	21
povodně	10
dostavba JE Dukovany	7
střelba na FF UK	6
Zavedení eura v ČR	6

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(rok 2024), počet vydání pořadu



Interview ČT24 se v loňském roce v rozhovorech s politiky, ale i odborníky, zaměřovalo nejčastěji na *státní správu* a témata s ní spojená. Speciálně se jednalo o *volbu amerického prezidenta* a *důchodovou reformu*, s kterou souvisela jak témata *opozičních a koaličních vztahů*, tak i častých obstrukcí v *Poslanecké sněmovně* a úvahy o změně jejího *jednacího řádu*. Mezi konkrétními tématy však celkově převážily *zajímavé osobnosti*, což je odrazem vysokého zastoupení umělců mezi hosty zejména víkendových Interview (viz [snímek 36](#)).

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

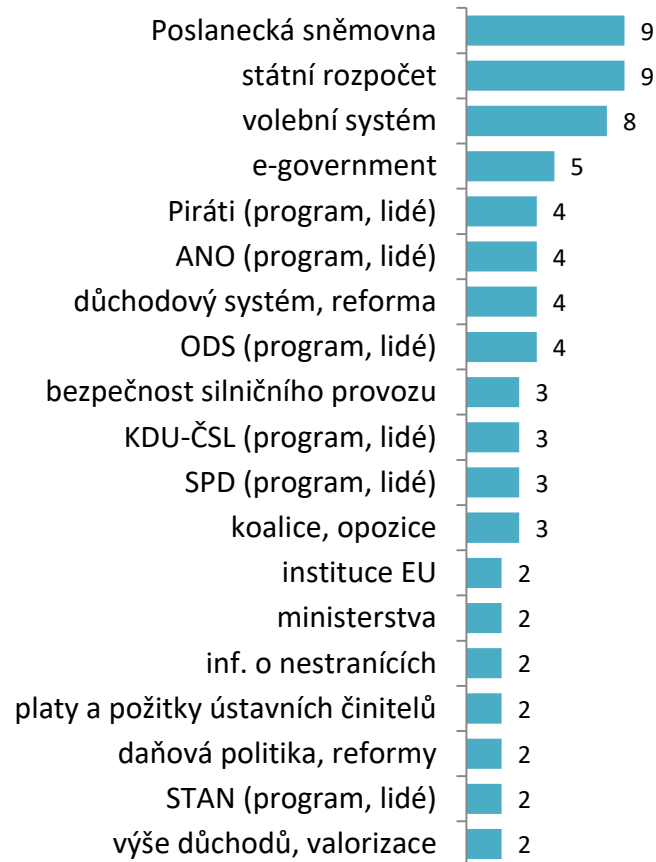
Tematické kategorie vydání Týden v politice

(rok 2024), počet vydání pořadu



Nejčastější témata vydání Týden v politice

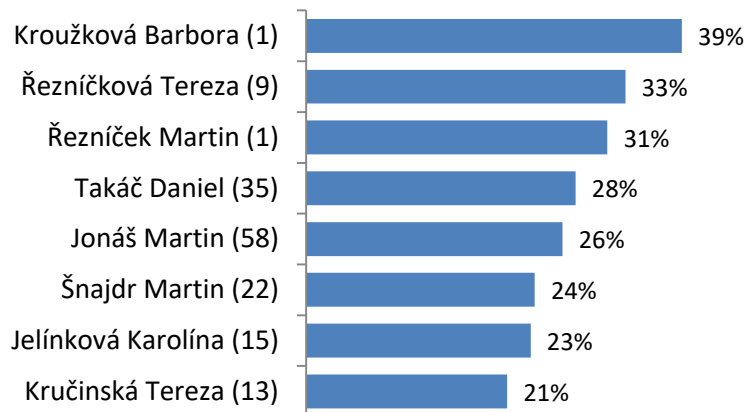
(rok 2024), počet vydání pořadu



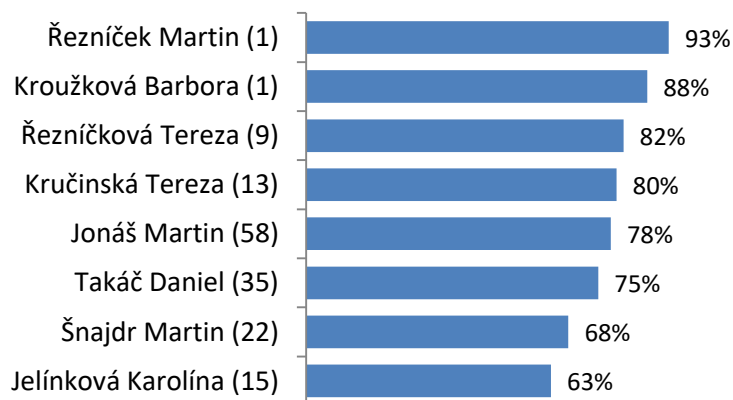
Také v Týdnu v politice se nejčastěji hosté vyjadřovali k dění v *Poslanecké sněmovně*, hojně se také akcentovalo téma *státního rozpočtu*. Tematická skladba pořadu se od Interview ČT24 odlišuje tím, že pozvání do pořadu přijali jen političtí hosté (viz [snímek 37](#)), takže obecně převládala *stranická oblast* a *státní správa*.

INTERVIEW ČT24: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2024), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2024), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

10 nejvíce konfrontačních vydání (rok 2024; hosté s alespoň 20 replikami)

Datum	moderátor	host	konfr.
5.12.2024	Řezníčková Tereza	Vondráček Radek (ANO)	50%
8.11.2024	Takáč Daniel	Jakob Jan (TOP 09)	49%
17.5.2024	Jonáš Martin	Havlíček Karel (ANO)	48%
8.10.2024	Jonáš Martin	Králíček Robert (ANO)	45%
21.11.2024	Řezníčková Tereza	Rakušan Vít (STAN)	42%
25.7.2024	Takáč Daniel	Dostálová Klára (ANO)	42%
2.7.2024	Takáč Daniel	Schiller Jan (ANO)	41%
25.1.2024	Takáč Daniel	Havlíček Karel (ANO)	40%
4.1.2024	Jonáš Martin	Nacher Patrik (ANO)	40%
29.7.2024	Kručinská Tereza	Černohorský Lukáš (Piráti)	40%
22.6.2024	Šnajdr Martin	Vlček Lukáš (STAN)	40%

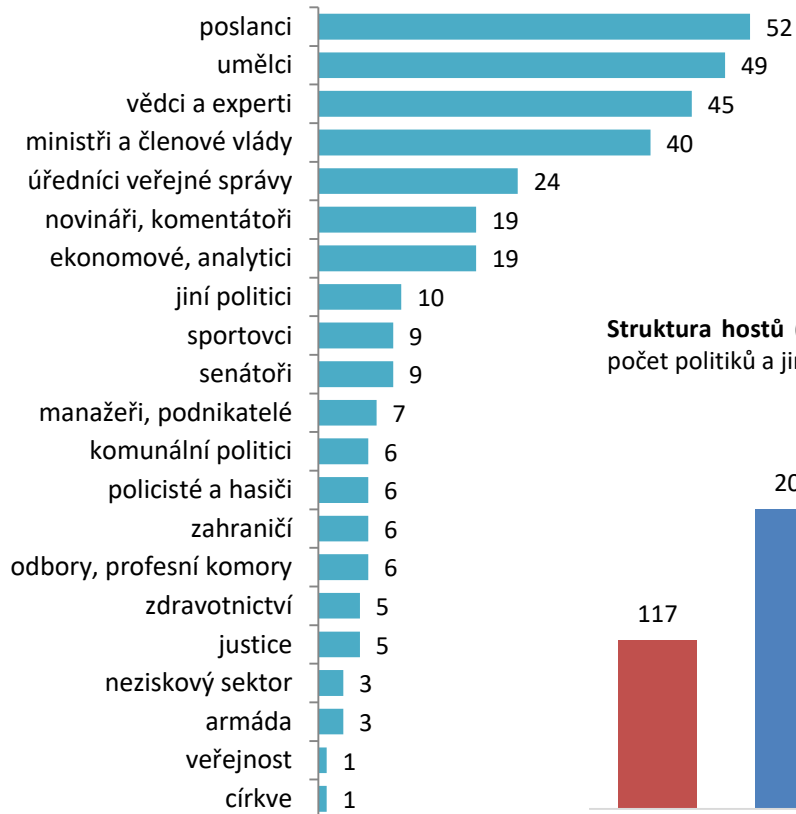
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Nejkonfrontačnější rozhovory vedli v loňském roce moderátoři s Radkem Vondráčkem (ANO) a Janem Jakobem (TOP 09). Moderátoři interview ČT24 v politických rozhovorech vykázali průměrně konfrontačnost 27 %, vůči zástupcům ostatních stran včetně nestraniků 23 %.

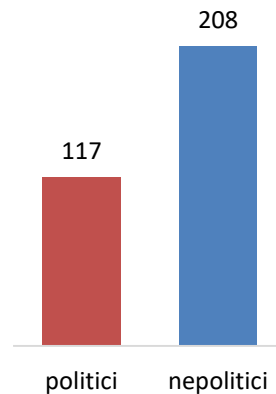
Z autorů, kteří moderovali více vydání, nejpečlivěji na zdroje informací odkazovali Tereza Řezníčková a Tereza Kručinská.

INTERVIEW ČT24: hosté

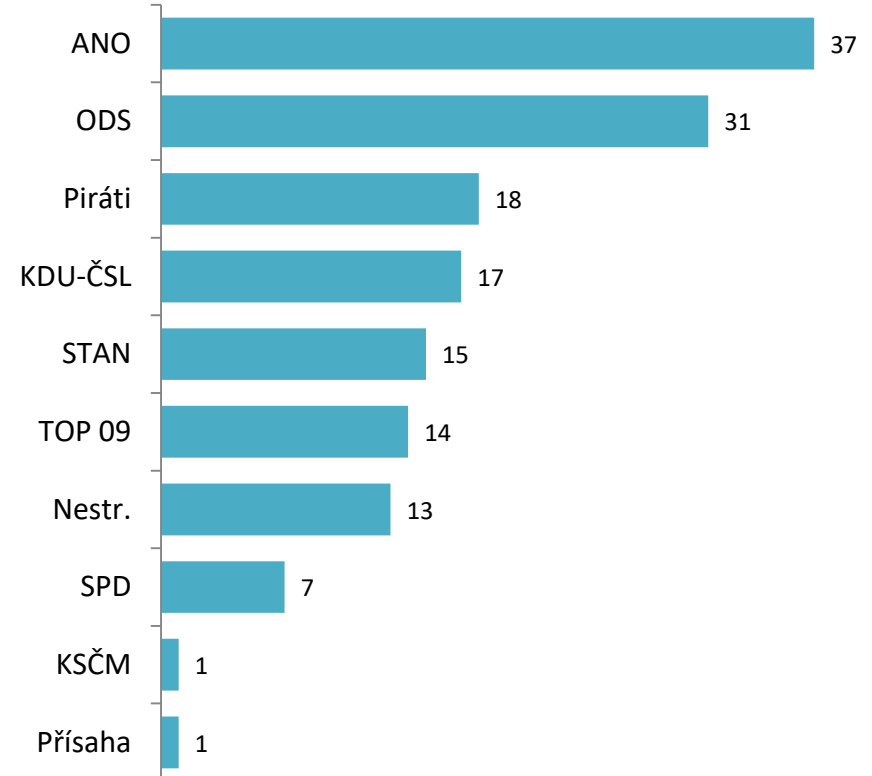
Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2024), počet účastí



Struktura hostů (rok 2024), počet politiků a jiných hostů



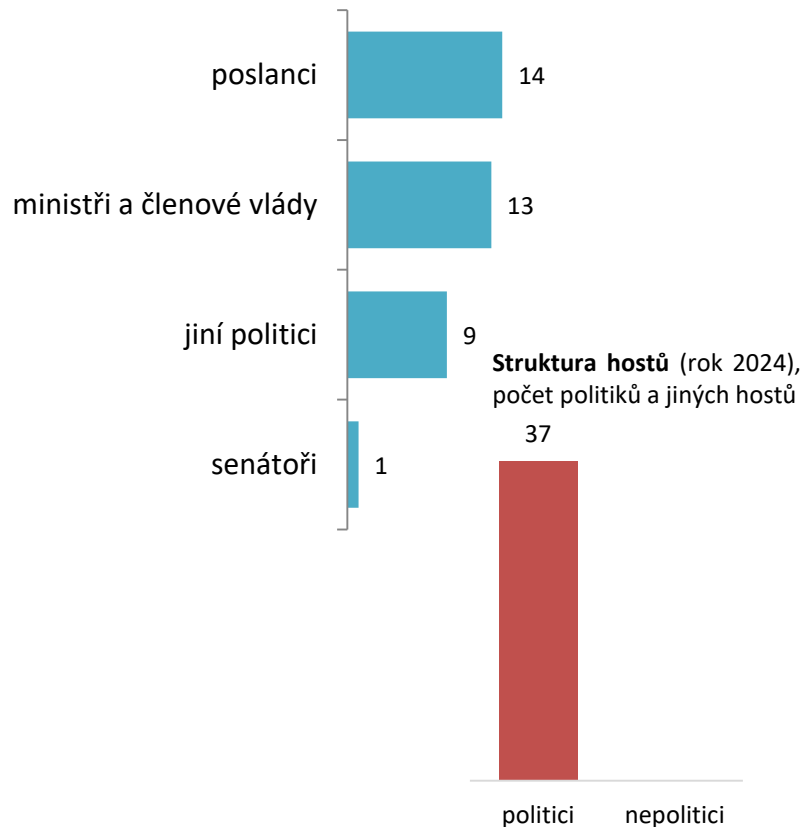
Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (rok 2024), počet účastí



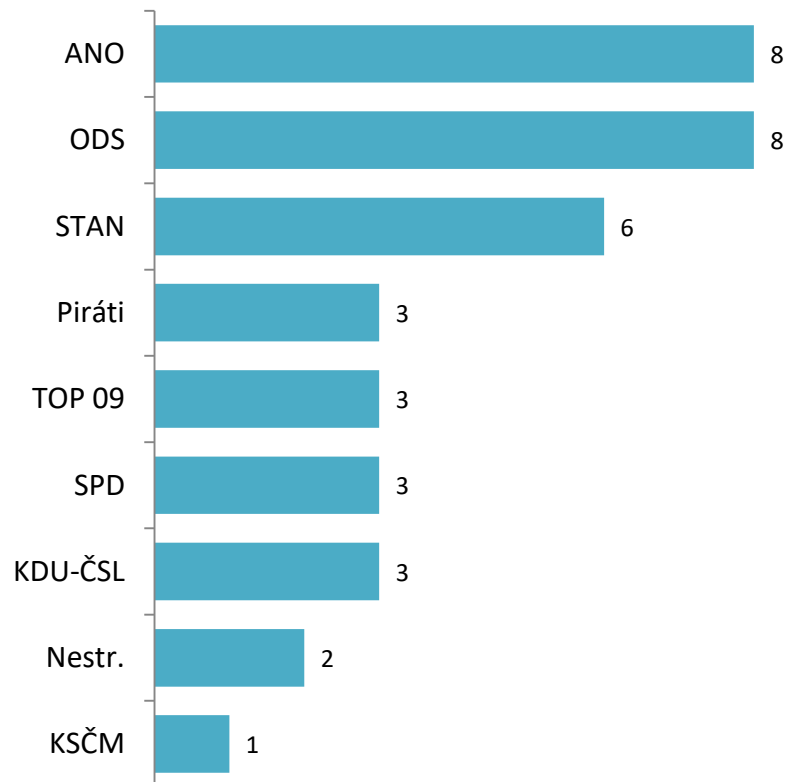
Zcela nejvíce přijímali pozvání do pořadu členové Poslanecké sněmovny následovaní umělci. Mezi politiky obecně převládali zástupci hnutí ANO a ODS. Interview ČT24 také reagovalo na aktuální dění ve světě i na domácím území častým zvaním odborníků, zejména šlo o vědce napříč všemi odvětvími či analytiku a ekonomy. Absolutně nejvíce účastí v pořadu napříč kategoriemi měli za loňský rok místopředseda hnutí ANO Karel Havlíček (8 účastí) a Jan Lipavský (5 účastí za Piráty a 3x jako nestraníček ve vládě).

TÝDEN V POLITICE: hosté

Kategorie hostů Týden v politice (rok 2024), počet účastí

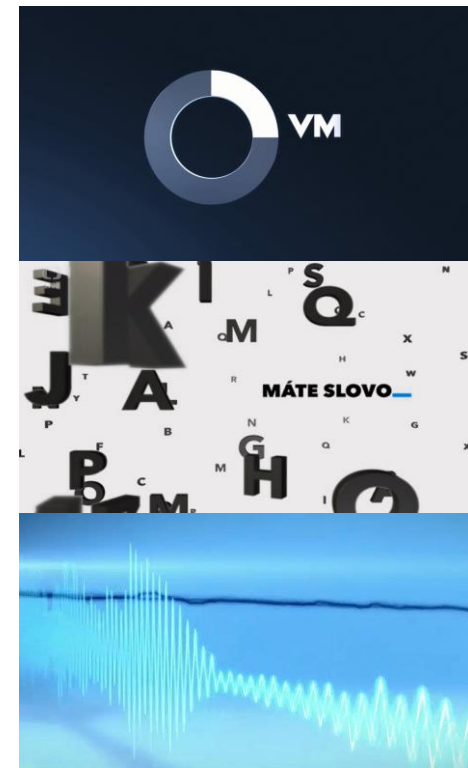


Zastoupení představitelů politických stran v Týden v politice (rok 2024), počet účastí



Týden v politice se zaměřil zejména na rozhovory s poslanci a členy vlády. Hosté v nejvíce případech zastupovali hnutí ANO a stranu ODS. Bez ohledu na počet výpovědí byli moderátoři nejkonfrontačnější vůči Aleně Schillerové (60 %) a Ivanu Bartošovi (57 %). Vyšší konfrontačnost než v Interview ČT24 je dána charakterem rozhovorů, které jsou v Týdnu v politice výrazně kratší, což vede k nižšímu počtu položených otázek.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V lednu 2025 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Zpracovaly: Mgr. Věra Peterová, Ph.D. a Mgr. Iveta Havlíčková
Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.

pavel.herot@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 701 639

Stodolní 9/1428

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.