

Analýza publicistických pořadů České televize „Reportéři ČT“ a „168 hodin“ (1. pololetí 2017)

- Reportéři ČT dosáhli při citování externích zdrojů přesné hodnoty 89 %, autoři 168 hodin taktéž přesné hodnoty 91 %
- Dostatek prostoru k vyjádření a obhajobě dostalo 100 % hlavních subjektů příspěvků Reportérů ČT a 97 % aktérů 168 hodin
- Nejdéle prezentovanou tematickou kategorií v pořadu Reportéři ČT byla *justice*, v relaci 168 hodin *státní správa*
- Bez nálezu s vyšší závažností bylo vyhodnoceno všech 58 příspěvků Reportérů ČT a 98 z 99 analyzovaných reportáží 168 hodin

V 1. pololetí roku 2017 bylo analyzováno 204 publicistických příspěvků dvojice relací o celkové stopáži 25 hodin a 44 minut.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



168
HODIN

Tematická agenda:

- Nejčastěji a zároveň nejdéle prezentovanou tematickou kategorií v pořadu Reportéři ČT byla *justice*, v relaci 168 hodin *státní správa*. Nejčastěji zmiňovanou mediální událostí byla v součtu obou publicistických pořadů kauza korunových dluhopisů Agrofertu (více snímky [5](#) a [12](#)).

Transparentnost:

- V 1. pololetí roku 2017 odkazovali reportérky a reportéři publicistických relací na externí zdroje [přesně](#) – Reportéři ČT s výsledkem 89 %, 168 hodin 91 % (více snímky [6](#) a [14](#)).

Srozumitelnost a správnost:

- Aspekty srozumitelnosti a správnosti byly posuzovány ve 157 publicistických reportážích, 132 z nich korektně vyhovovalo všem kritériím. Nálezy s nízkou mírou závažnosti byly učiněny ve 12 příspěvcích Reportérů ČT a v 13 reportážích 168 hodin (více snímky [7](#), [8](#), [15](#) a [16](#)).

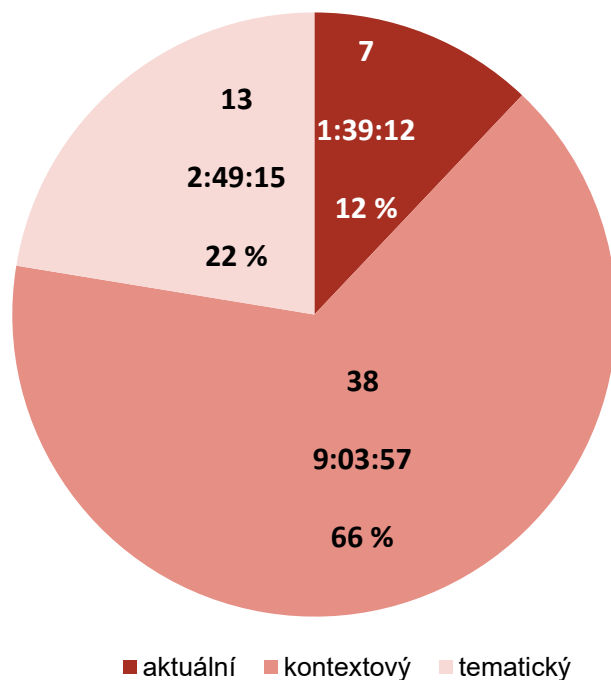
Objektivita:

- Všem hlavním subjektům příspěvků Reportérů ČT byl dán dostatek prostoru k vyjádření. V případě 168 hodin byla výsledná pololetní hodnota 97 % (více snímky [9](#) a [17](#)).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika

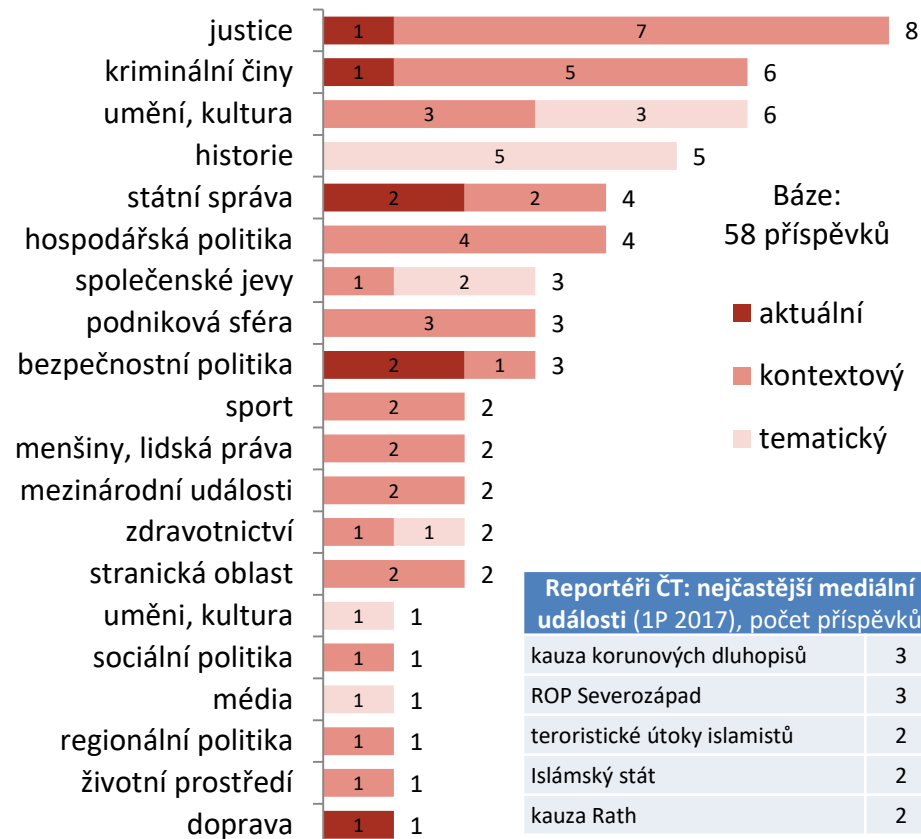


Aktuálnost reportáží



**Celková stopáž pořadu: 13 hodin
32 minut a 24 vteřin**

Tematická agenda

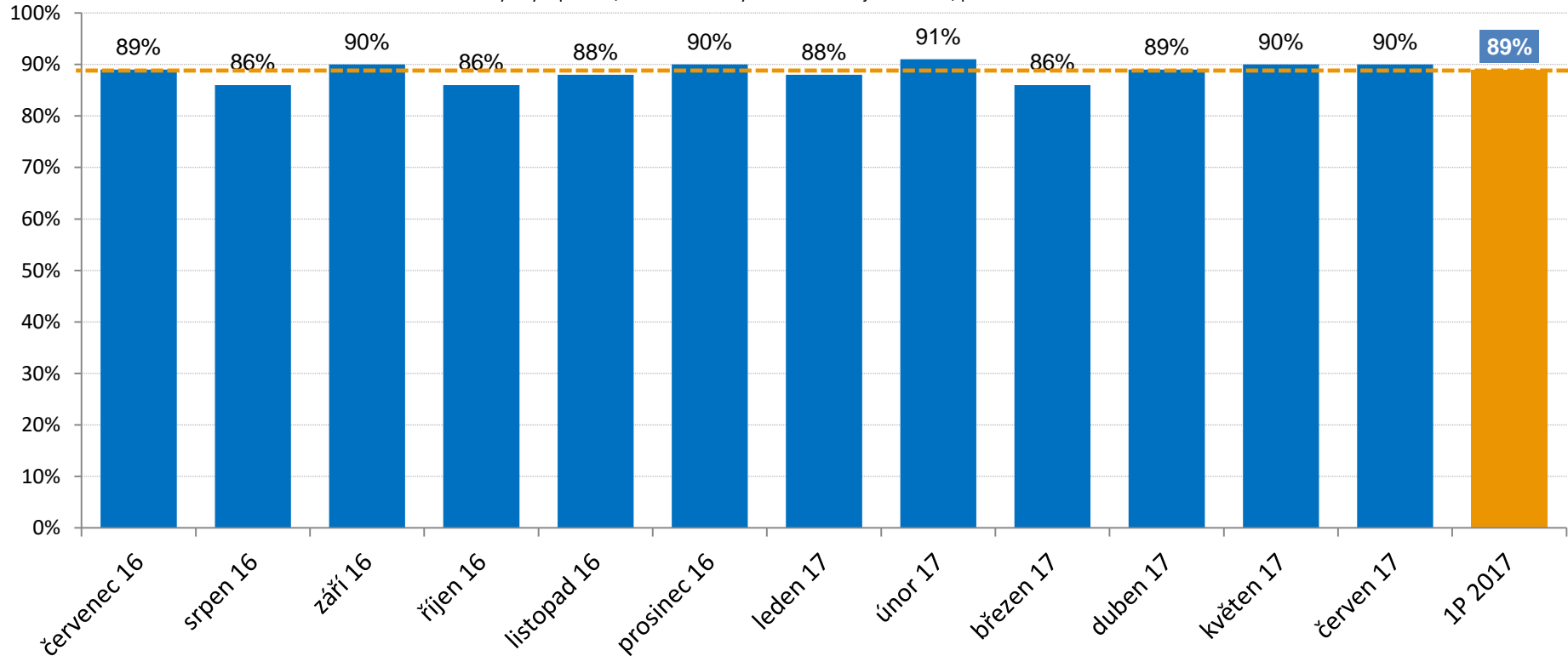


Reportéři ČT: nejčastější mediální události (1P 2017), počet příspěvků	
kauza korunových dluhopisů	3
ROP Severozápad	3
teroristické útoky islamistů	2
Islámský stát	2
kauza Rath	2

Mezi osmi reportážemi o soudních procesech zastřešených tematickou kategorií *justice* byly i příspěvky [Odposlechy a krabice od vína](#) (15. 5.) a [Rovní a rovnější](#) (12. 6.), v nichž jejich autoři Aneta Snopová a Michael Fiala informovali o zlomových okamžicích v kauze bývalého hejtmana a ministra Davida Ratha. O zásadní politické kauze korunových dluhopisů natočila sérii tří korektních reportáží Jana Neumannová: [Ministerské počty](#) (30. 1.), [Jak se stát miliardářem](#) (27. 3.) a [Jak odštíhnout matku](#) (15. 5.).

Míra přesnosti v označování externích zdrojů informací

Báze: výroky reportérů, které odkazovaly na externí zdroje informací; posledních 12 měsíců

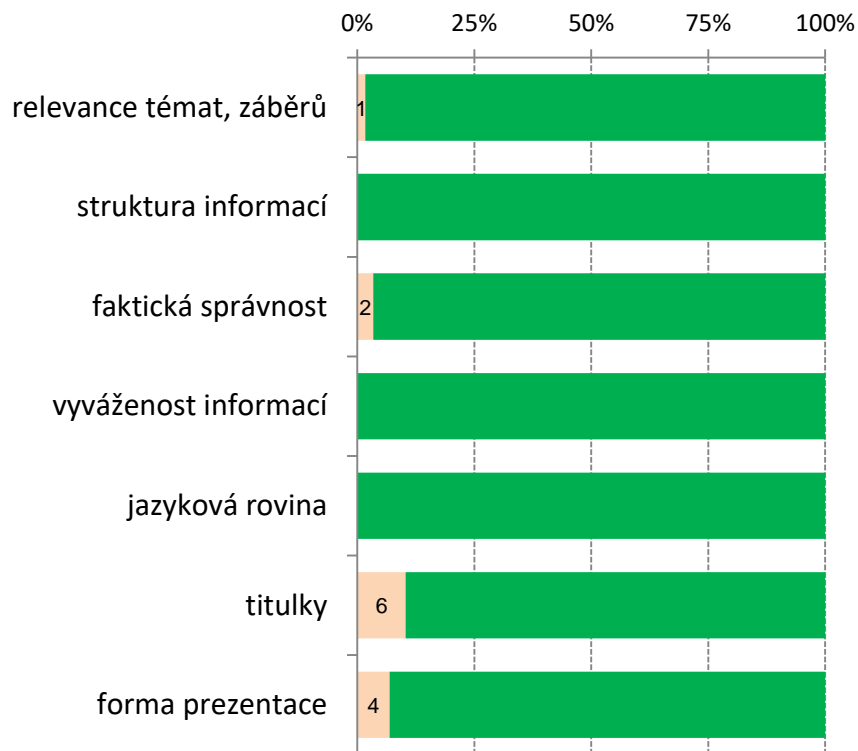


Pod hranici 90% míry přesnosti se Reportéři ČT v roce 2017 dostali v lednu, březnu a dubnu, ovšem vždy pouze těsně a v celkovém pololetním průměru si udrželi dlouhodobě vysokou hodnotu přesnosti v citování a parafrázování externích zdrojů. Ve sledovaném období autoři a autorky odkazovali na 814 zdrojů – 699 odkazů bylo [přesných](#), 99 [středně přesných](#) a 16 [nepřesných](#).

Meziroční srovnání
míry přesnosti
v označování
externích zdrojů

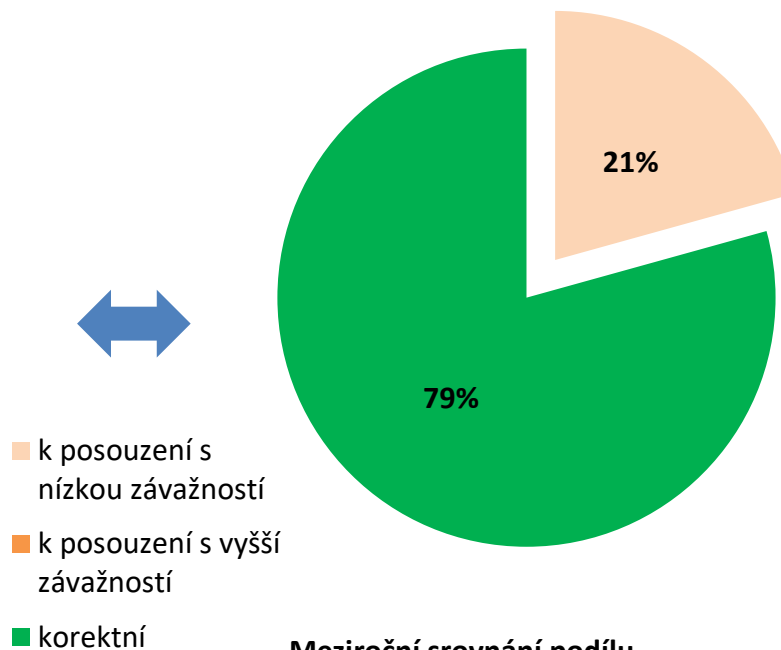
rok 2015	89 %
rok 2016	89 %

Jednotlivé aspekty srozumitelnosti a správnosti



Báze: 58 příspěvků; 1. pololetí 2017

Podíl korektních příspěvků a příspěvků k posouzení



Meziroční srovnání podílu korektních příspěvků a příspěvků k posouzení:

Rok	Podíl (%)
rok 2015	16 %
rok 2016	19 %

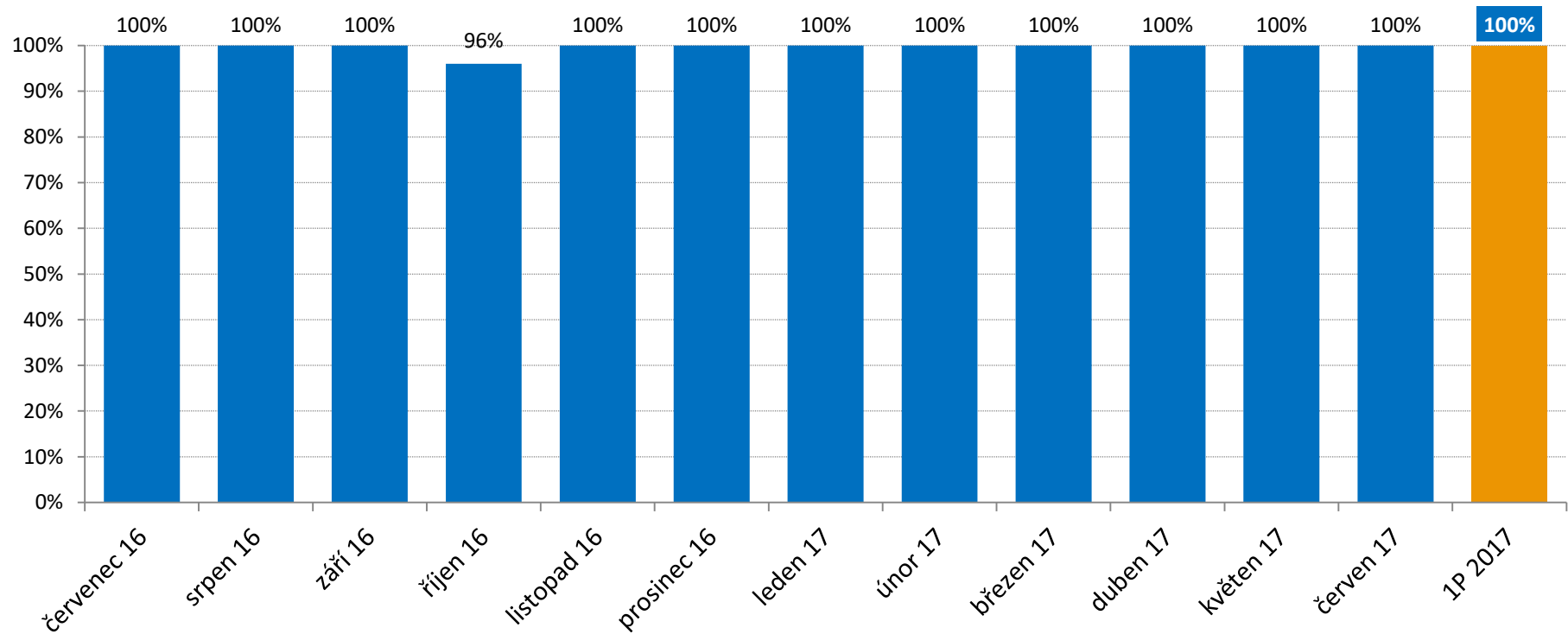
Ve 46 reportážích z 58 odvysílaných nebyl učiněn nálezný zjištění, to znamená, že 4 pětiny příspěvků byly korektní a vyhovovaly všem posuzovaným aspektům srozumitelnosti a správnosti. Ve zbývajících 12 reportážích bylo učiněno 13 níže závažných nálezů k posouzení (například v případě nálezů týkajících se aspektu titulky se jednalo o nezávažné nedostatky gramatického a grafického charakteru). Jejich přehled nabízí [následující snímek](#), popis jednotlivých sledovaných aspektů srozumitelnosti a správnosti uvádíme na [snímku 23](#).

SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: Reportéři ČT

Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (1. pololetí 2017)

Datum	Autor	Název	Relevance záběrů	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
9. 1. 2017	Karel Vrána	Whistlebloweři bez ochrany	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
16. 1. 2017	Miroslav Petráček	Tady je Janstovo	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓
23. 1. 2017	Michael Fiala	Konec severního penězovodu	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
30. 1. 2017	Aneta Snopová	Vysoká hra o Nikulina	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
27. 2. 2017	Karel Vrána, Stanislava Raupachová	KSČM – cesta z ghetta	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
6. 3. 2017	Markéta Kutilová, Lenka Klicperová	Kobání povstává z popela	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
27. 3. 2017	Ivan Bareš	Úspěch v Paříži nestačil	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓
15. 5. 2017	Aneta Snopová, Michael Fiala	Odposlechy a krabice od vína	✓	X	✓	✓	✓	✓	X
29. 5. 2017	Lukáš Landa, Miroslav Petráček	Červená pro Peltu	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
12. 6. 2017	Silvie Kleková	Frajer Luka	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
19. 6. 2017	Lukáš Landa	Nebezpečná hra na vojáky III	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
19. 6. 2017	David Vondráček	V zámku a v podhradí	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓

Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření

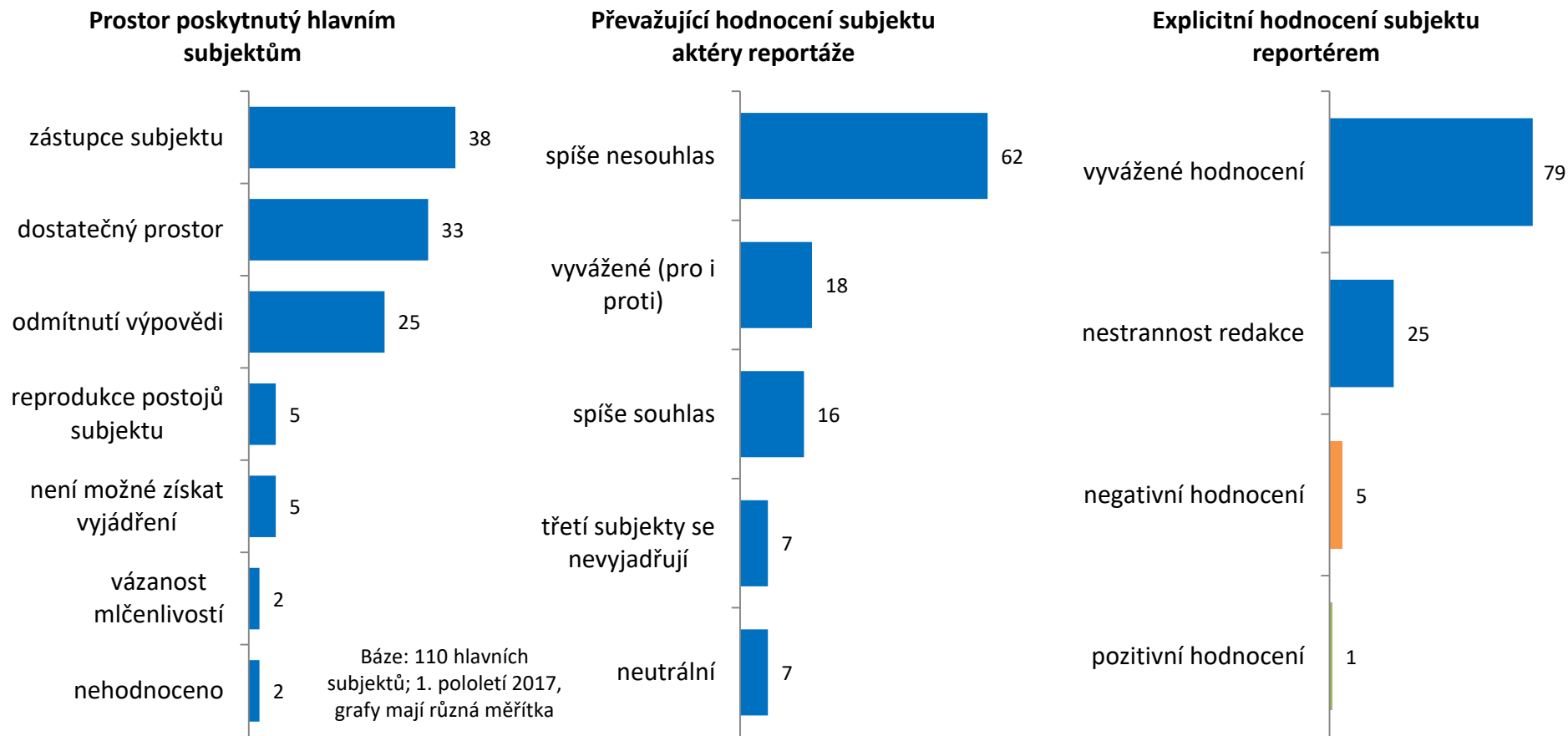


1. pololetí roku 2017 bylo stoprocentní v poskytování možnosti vyjádřit se, obhájit se, podat vysvětlení či odmítnout výpověď, která byla korektně nabídnuta všem 108 hlavním subjektům reportáží. Při pohledu na dlouhodobé celoroční hodnoty lze konstatovat, že v tomto směru si pořad Reportéři ČT udržuje vysokou míru korektnosti už od roku 2011.

Meziroční srovnání
podílu hlavních aktérů
s uspokojivým
prostorem pro přímé
vyjádření

rok 2015	98 %
rok 2016	99 %

OBJEKTIVITA: Reportéři ČT



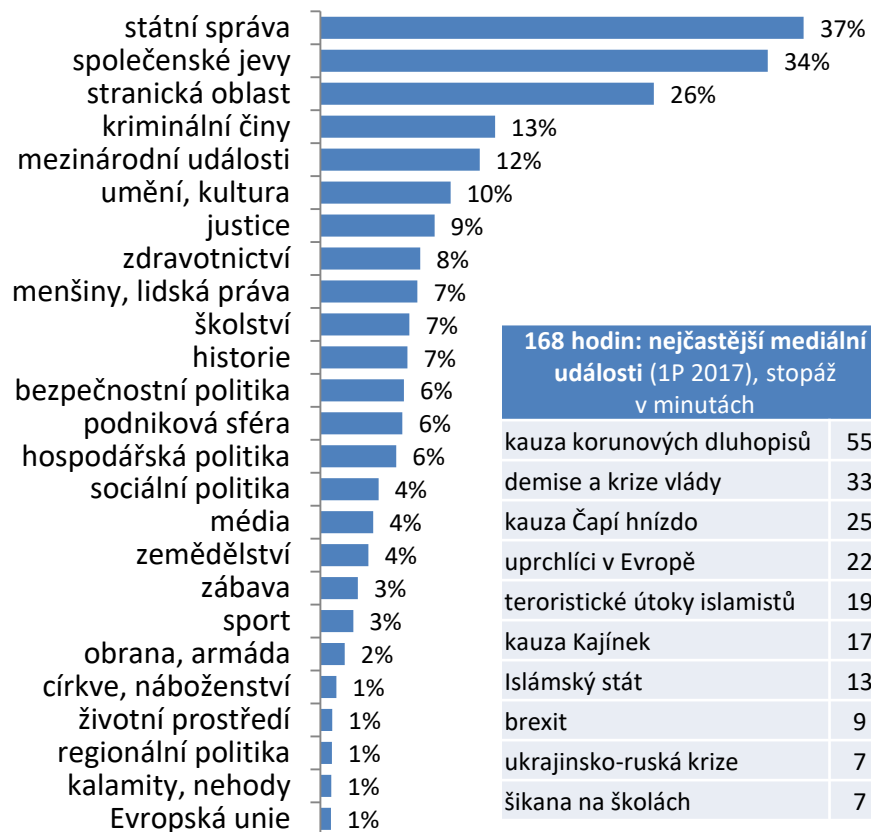
V případě 95 % hlavních subjektů bylo explicitní hodnocení autorů reportáží **vyvážené** nebo **nestranné**. Objektivně pozitivně se vyjádřila Andrea Máslová o cembalistce a klavíristce Zuzaně Růžičkové v reportáži [Z pekla na vrchol](#) („světově uznávaná první dáma cembala“). Negativně hodnotil Jiří Leschtina ČSSD v reportáži [Sobotka nad propastí](#) („Bohuslav Sobotka se zdál po prohraných volbách, čínské aféře a zmatené rošádě ve vládě vyčerpaný a zmatený.“, „To je dnes pro ČSSD jen zbožné přání.“, „Příznak pádu, který potkal ODS, nebezpečně visí nad Lidovým domem.“), Stanislava Raupachová v reportáži [Byty jen pro někoho](#) místostarostku pro oblast bytové politiky a prodej majetku radnice Prahy 2 Michaelu Mazancovou („byty, které radnice s velkou pompou nabízela“), David Havlík v příspěvku [Malá domů II](#) na základě předkládaných důkazů prohlásil o prezidentce exekutorské komory Pavle Fučíkové, že „si přihrála byt“ a „s dodržováním zákonů má sama problém“, Jana Neumannová Andreje Babiše, respektive jeho údajné obchodní partnery, v reportáži [Jak odštíhnout matku](#) (švýcarští spolužáci A. Babiše „zůstali podobně neviditelní, jako manželka inspektora Colomba“) a David Vondráček označil v příspěvku [V zámku a v podhradí](#) majitelku zámku v Petrovicích za „nezodpovědnou majitelku“, což potvrdila například starostka městské části. V žádném z případů nelze říci, že by redaktoři explicitní hodnocení vyslovovaly bez předložení důkazů o jejich platnosti.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



TEMATICKÁ AGENDA: 168 hodin

168 hodin: nejčastěji prezentované tematické kategorie reportáží (1. pololetí 2017), podíl na stopáži



168 hodin: nejčastější mediální události (1P 2017), stopáž v minutách

kauza korunových dluhopisů	55
demise a krize vlády	33
kauza Čapí hnízdo	25
uprchlíci v Evropě	22
teroristické útoky islamistů	19
kauza Kajínek	17
Islámský stát	13
brexit	9
ukrajinsko-ruská krize	7
šikana na školách	7

168 hodin: nejčastější detailní témata reportáží (1. pololetí 2017), stopáž v minutách



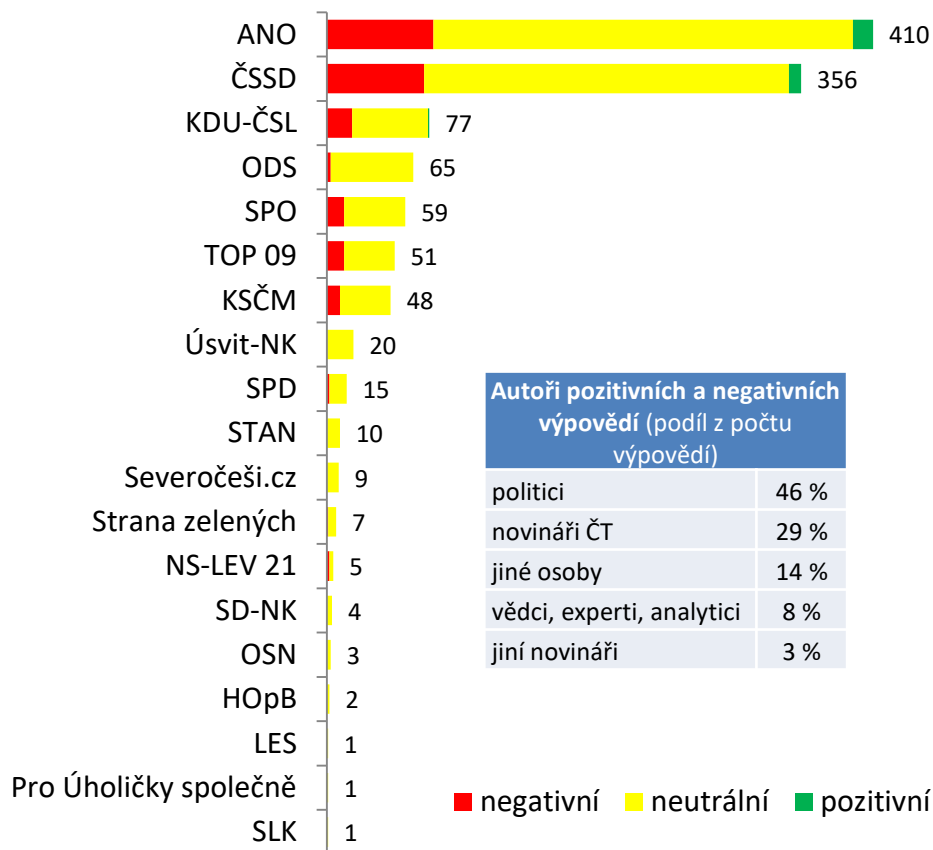
Provázané tematické kategorie státní správa (témata *prezident, předvolební kampaně, vláda, volba prezidenta, ministerstva*) a **stranická oblast** (*informace o politických stranách, ANO, SPO*) tvořily významnou část obsahu publicistické relace.

Tři nejčastěji prezentované mediální události v pořadí 168 hodin byly spojené s osobou předsedy hnutí ANO a bývalým ministrem financí Andrejem Babišem. Ten byl také výrazně nejčastěji zmiňovaným politikem relace, jak ukazuje [následující snímek](#). Ve dvojici úvodních reportáží pořadu z 14. a 28. května získala pozornost i kauza prezidentem Milošem Zemanem omilostněného Jiřího Kajínka (tematická kategorie *justice*, detailní téma *milosti prezidenta*).

POLITIKA: 168 hodin

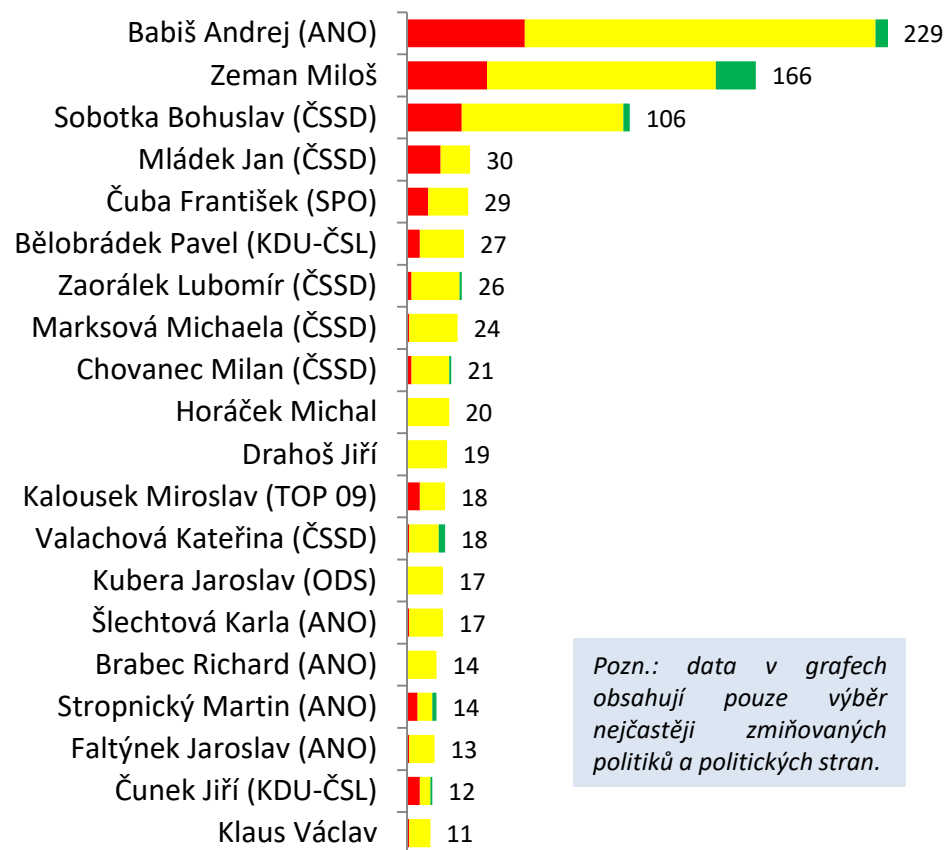
168 hodin: intenzita a tón medializace politických stran

(1. pololetí 2017, počet výpovědí)



168 hodin: intenzita a tón medializace politiků

(1. pololetí 2017, počet výpovědí)

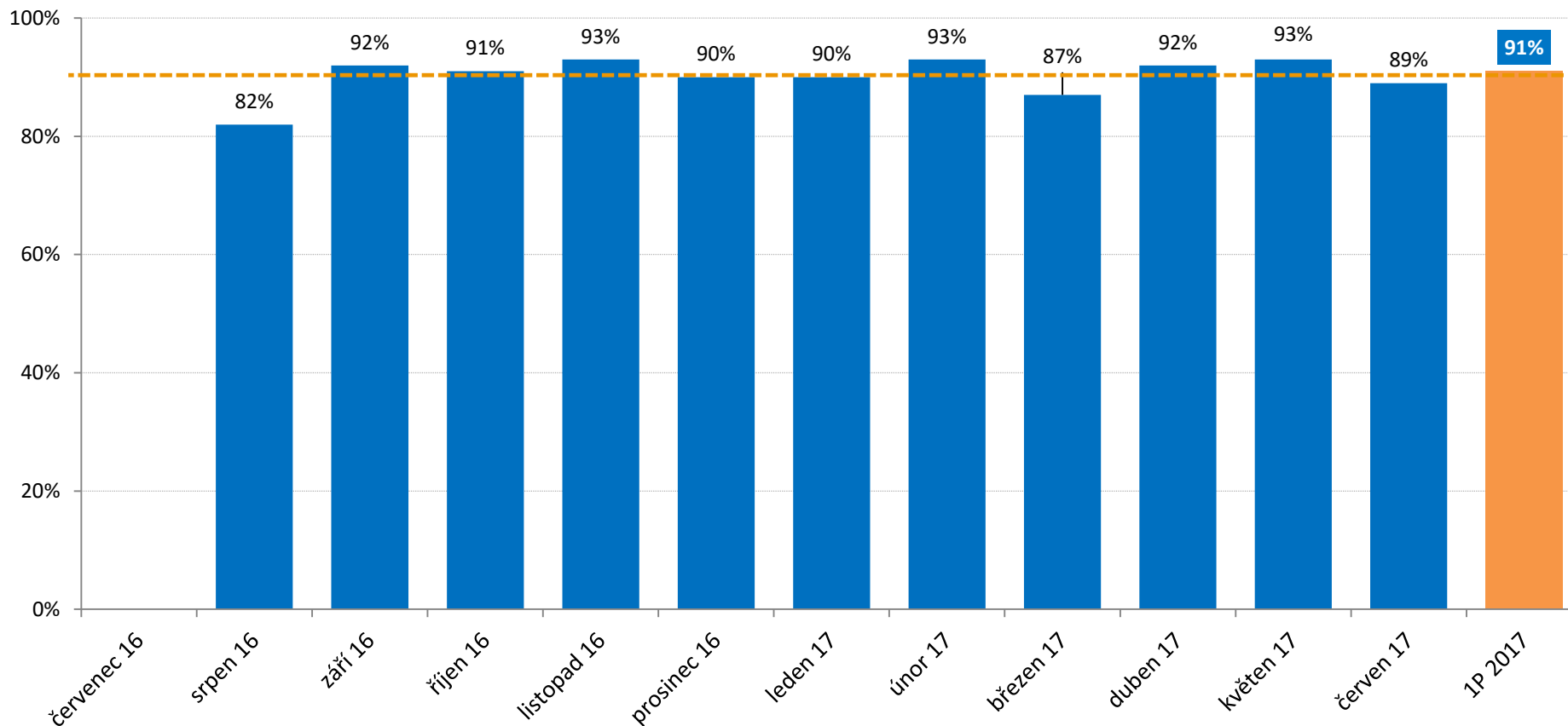


Pozn.: data v grafech obsahují pouze výběr nejčastěji zmiňovaných politiků a politických stran.

Absolutně nejvíce pozitivních výpovědí bylo proneseno o Milošovi Zemanovi, který před svými příznivci oznámil rozhodnutí opět kandidovat v prezidentské volbě. Na tento akt reagovala reportáž [Turnaj kandidátů](#) (12. 3.), v níž se o hlavě státu příznivě vyjádřili ministryně Karla Šlechtová (ANO), bývalý hejtman Michal Hašek (ČSSD), poslanec Jaroslav Zavadil (ČSSD), bývalý ministr Jiří Balvín, bývalý senátor Jaroslav Palas, bývalý ministr Miroslav Grégr (SPO), režiséři Zdeněk Troška a Juraj Jakubisko, hudební publicista Karel Srp a Radmila Kleslová (ANO).

Mezi parlamentní strany se dostala i Strana práv občanů, které byly jen v červnu věnovány tři reportáže [Pracuji pro veřejnost](#), [Yetti ze Senátu](#) a [Živijó](#). První dvě jmenované informovaly o nečinnosti senátora za SPO Františka Čuby, třetí o oslavě narozenin hradního kancléře Vratislava Mynáře.

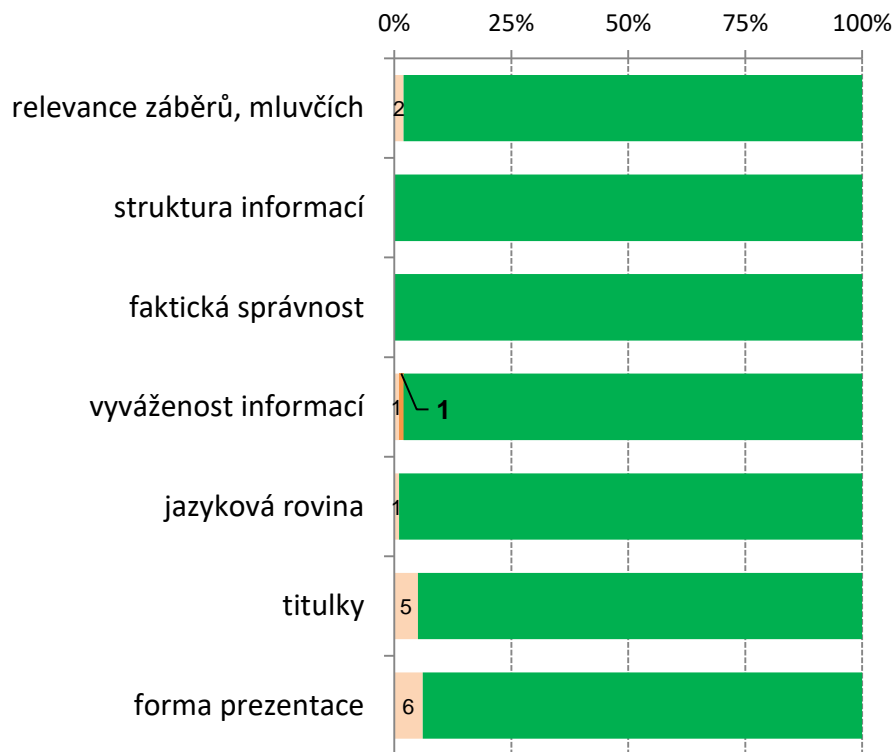
Transparentnost zdrojů



Báze: výroky reportérů, které odkazovaly na externí zdroje informací; posledních 12 měsíců

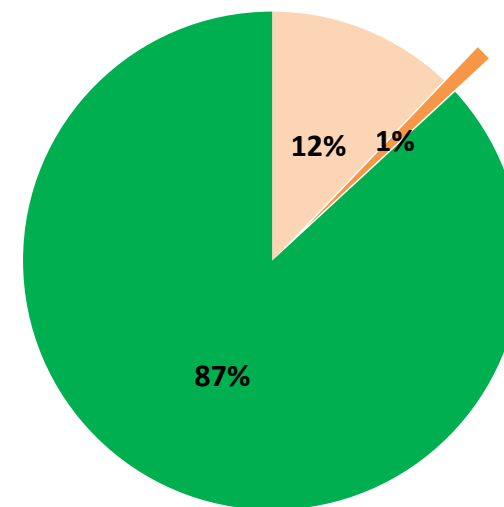
Podobně jako [Reportéři ČT](#) se i autoři a autorky příspěvků 168 hodin při práci s externími zdroji informací pohybovali kolem hranice [přesných 90 %](#), kterou v pololetním průměru o 1 procentní bod překročili. Z 860 externích odkazů bylo 767 citací a parafrází [přesných](#), 76 [středně přesných](#) a v 17 případech nebyl zdroj uveden (jednalo se především o historické záběry a fotografie).

Jednotlivé aspekty srozumitelnosti a správnosti



Báze: 99 příspěvků; 1. pololetí 2017

Podíl příspěvků, v nichž se objevil nedostatek



- k posouzení s nízkou závažností
- k posouzení s vyšší závažností
- korektní

Srozumitelnost a správnost nebyla posuzována u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových).

86 z 99 zveřejněných reportáží vyhovělo všem zkoumaným aspektům srozumitelnosti a správnosti. Nálezy k posouzení byly učiněny ve 12 příspěvcích (šlo o 16 nálezů převážně formálního charakteru – aspekty *titulky* a *forma prezentace*), v jediném případě šlo o nález s vyšší závažností, a to v reportáži [Andrejův tarif](#) z 23. dubna (detailně rozebrán na [následujícím snímku](#)).

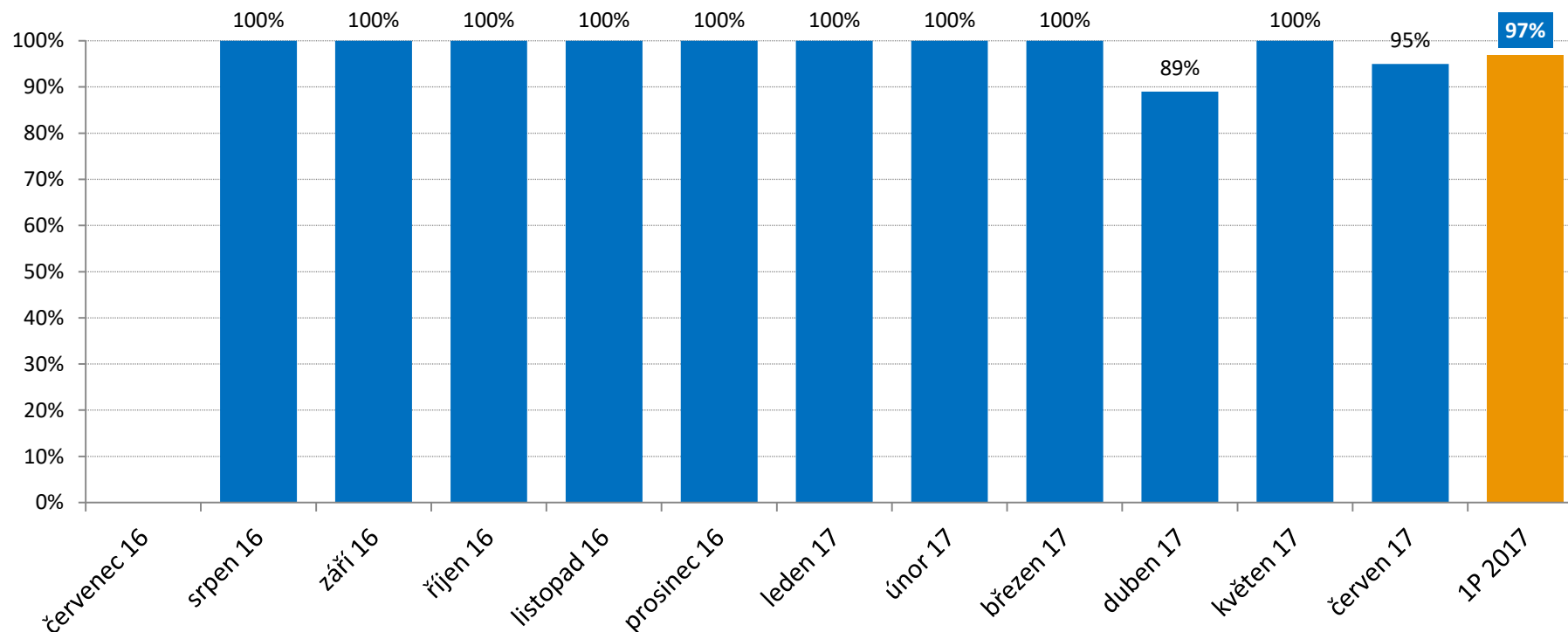
SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: 168 hodin

Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (1. pololetí 2017)

Datum	Autor	Název	Relevance záběrů	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
8. 1. 2017	Kristina Ciroková	Pan Vajíčko	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
8. 1. 2017	Jan Novák	Líheň lží	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
15. 1. 2017	Martin Mikule	Trumputin	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
12. 2. 2017	Lenka Pastorčáková	Onkoděti	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
19. 2. 2017	Lenka Pastorčáková	Prostějovské duše	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
26. 3. 2017	Martin Mikule	Mr. Fake	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
9. 4. 2017	Lenka Pastorčáková	Zvířecí koncentráky	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23. 4. 2017	Jan Novák	Andrejův tarif	✓	✓	✓	X	✓	✓	X
14. 5. 2017	Martin Mikule	Pochod smrti	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
28. 5. 2017	Michala Komrsková	Co Čech, to...	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
4. 6. 2017	Martin Mikule	Česká nikotinová republika	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓
18. 6. 2017	Michala Komrsková	Diagnóza karcinom	✓	✓	✓	✓	X	✓	X
25. 6. 2017	Kristina Ciroková	Živijó	X	✓	✓	✓	✓	✓	X

Detailní rozbor reportáže [Andrejův tarif](#): Přes fakt, že mobilní operátoři T-Mobile, Vodafone a O2 byli problematizováni na převážné části příspěvku, jejich postoj jen v několikasekundovém vyjádření tlumočil zástupce Asociace provozovatelů mobilních sítí, jejíž jsou všichni tři operátoři členy (<http://www.apms.cz/clenove/zakladajici-a-radni-clenove>). Výpověď Jiřího Grunda ve znění „Když si budete kupovat automobil, tak když budete trochu vyjednávat, tak určitě nezůstanete u cenikové ceny. Sám jsem si automobil nedávno kupoval a určitou slevu jsem si vyjednal,“ ovšem nelze považovat za dostačující prostor pro hlavní subjekty a zároveň šlo o ilustrativní přirovnání, které zjevně iniciovalo reakce dalších subjektů (na jejich vyjádření ovšem Jiří Grund možnost navázat nedostal, čímž se mobilní operátoři dostali do zjevně nevýhodné pozice). Jak místopředseda spolku Telefonující.cz Tomáš Hečko, tak Tomáš Weiss argumentovali, že jim prodejce automobilů nedá desetinou cenu oproti ceníku. Autor reportáže tak rezignoval na kritické odlišení v možnostech nastavení cenotvorby u škálovatelných služeb oproti fyzickým výrobkům. Zásadním problémem je také opomenutí či zamlčení jedné z klíčových skutečností, a to té, že veřejné instituce, tedy i zmiňovaná ministerstva, na rozdíl od fyzických osob, dle zákona o veřejných zakázkách využívají služby operátorů právě na základě výběrových řízení (jak v úvodu reportáže potvrdil Andrej Babiš), v nichž rozhodující roli hraje nejnižší cena. Z pohledu operátorů je tedy logické, i když neetické, že veřejným institucím poskytují služby za výrazně nižší ceny než zákazníkům z řad občanů (právě na nich naopak vyšší cenou nutně kompenzují institucionální tarify, což potvrdil šéfredaktor Lupa.cz David Slížek). Není sporu o etickém rozměru reportáže, nicméně míra bagatelizace klíčových důvodů autorem reportáže nutně vede k problematické situaci v aspektu vyváženosti a celistvosti prezentovaných informací.

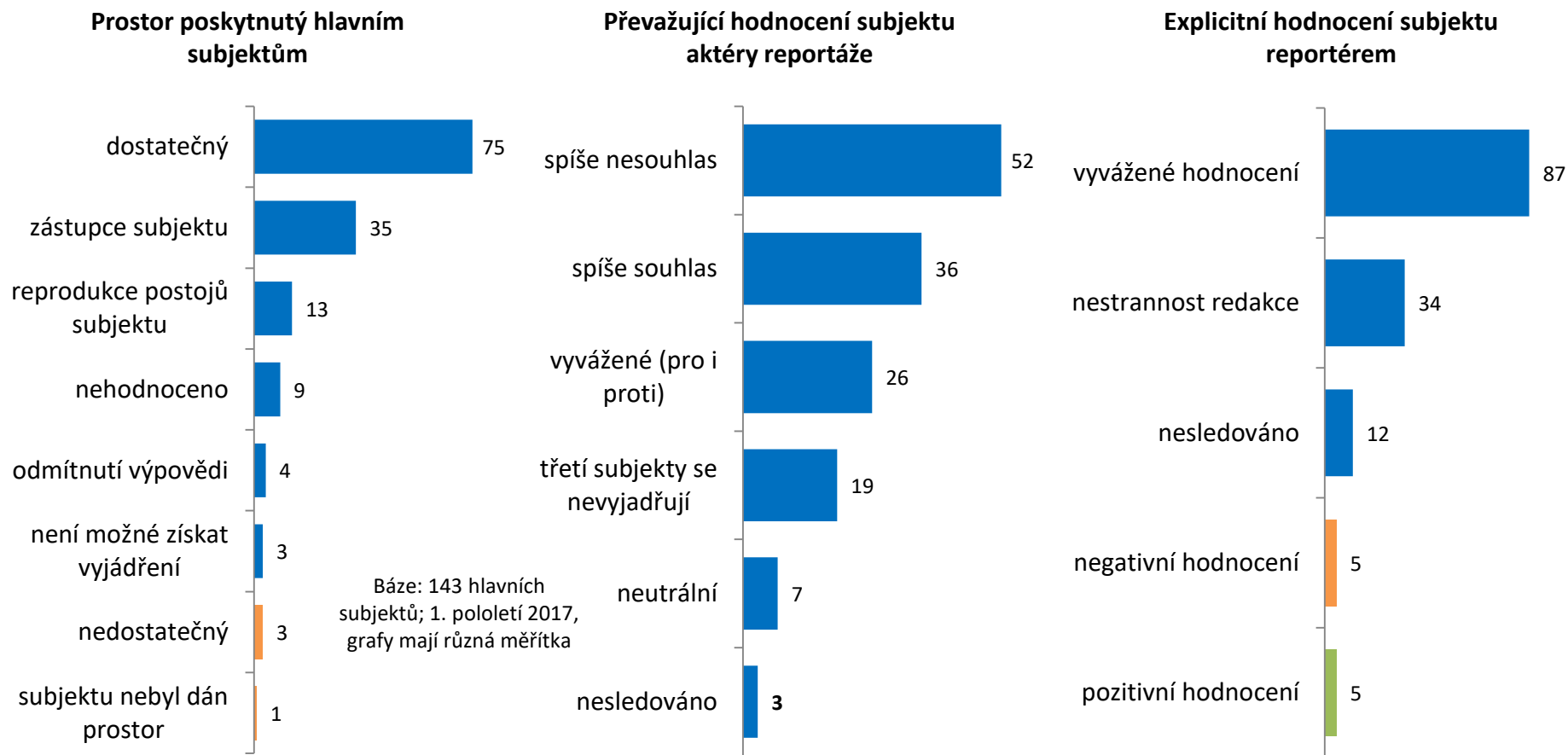
Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření



Aspekty objektivit (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových).

Ve čtyřech z šesti měsíců roku 2017 byli reportérky i reportéři zcela korektní v poskytování prostoru k vyjádření hlavním subjektům publicistických příspěvků. V souvislosti s výše popsanou reportáží [Andrejův tarif](#) poklesla hodnota dosažená v dubnu (prostor pro mobilní operátory byl hodnocen jako nedostatečný), z pohledu vyvážení a prostoru pro hlavní subjekty byla ke zvážení také červnová reportáž [Česká nikotinová republika](#).

OBJEKTIVITA: 168 hodin



Aspekty objektivity (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikaveřinových).

Ve 133 případech bylo vyjadřování reportérů o hlavních subjektech reportáží bezpříznakové. Explicitně negativně byly v sérii reportáží Lenky Pastorčákové o kožešinových farmách ([Smrt lišky Bystroušky](#), [Zvířecí koncentráky](#)) hodnoceny právě kožešinové farmy a poslanci hlasující proti jejich zrušení. Tento postup byl při zohlednění etického rozměru mediované problematiky korektní.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



168
HODIN

Aktuálnost příspěvku: aspekt aktuálnosti rozděluje příspěvky do tří kategorií. Příspěvek **aktuální** se týká současnosti a bezprostředně reaguje na aktuální událost. Může se jednat o odhalení kauzy, o okamžitý report z místa postiženého přírodní katastrofou, občanskými nepokoji nebo vojenskými zásahy, o postoje politiků a veřejnosti k právě projednávaným úpravám legislativy atd. Čas zveřejnění tohoto typu příspěvku je elementárně důležitý i pro jeho relevanci. V příspěvku **kontextovém** jde o prezentaci událostí v širším kontextu s jistým časovým odstupem (např. uvedení nových faktů v určité kauze, seznámení s aspekty konkrétního občanskoprávního sporu, průběh a výsledek vyšetřování určitého kriminálního činu nebo jiného případu porušování zákona). Příspěvek **tematický** se orientuje na nadčasovější témata zejména společenského života (např. vztahy veřejnosti k postiženým lidem, stav životního prostředí ve městech a na venkově) a nereaguje bezprostředně na aktuální dění. Čas uveřejnění tohoto typu příspěvku nehraje nejdůležitější roli pro jeho adekvátní percepci ze strany diváka.

Báze: počet promluv/výpovědí/příspěvků/médií/sledovaných aspektů, které byly zahrnuty do analýzy. Číslo v bázi se nemusí shodovat se součtem hodnot uvedených v grafu, graf může prezentovat pouze nejvýznamnější výsledky.

Explicitní stanovisko redakce: publicistika poskytuje i samotné redakci prostor pro vyjádření vlastního stanoviska vůči hlavním subjektům. Jako hodnotící stanovisko je chápáno **explicitní** vyjádření hodnocení (volbou příznakového lexika, jednoznačného odsudku, nebo naopak sympatií apod.).

Forma: stylová forma příspěvku; u publicistiky kódována převážně „reportáž“.

Hlavní téma: téma, kterého se týkala převážná část příspěvku.

Hlavní subjekt: aktér příspěvku, jehož chování nebo jednání je popisováno, případně hodnoceno ze strany redakce nebo třetích stran. Jako hlavní subjekt může být kódováno i téma (např. BSE).

Hodnocení hl. subjektu třetími stranami: pokud třetí strany komentují jednání hlavního subjektu, jaké je převažující stanovisko všech jejich členů? Hodnocení představuje i souhlas nebo odmítnutí.

Kódování, kódovací kniha: standardizovaný postup získávání informací. Metodika je jednoznačně definovaná tzv. Kódovací knihou. Pro jednotlivé klienty je možné vytvářet odlišnou metodiku v závislosti na sledovaných cílech spolupráce.

Obsahová analýza: systematické shrnutí obsahu a formy zpravodajství a publicistiky pomocí předem definované klasifikace. Příspěvky nejsou interpretovány subjektivně, ale kódovány kontrolovatelným způsobem dle předem dané metodiky.

Prostor pro vyjádření: poskytla redakce hlavnímu subjektu dostatečný prostor pro vyjádření? Dostatečnost netkví v časové rozloze výpovědi hlavního subjektu, ale především ve zjištění, zda dostal možnost vyjádřit se ke všem klíčovým aspektům, v jejichž souvislosti byl zmiňován.

Příznakovost: publicistické pořady umožňují širokou variabilitu ztvárnění příspěvků o konkrétních tématech, příznakovost určuje intenzitu využití výrazových prostředků (viz Výrazové prostředky) na ploše příspěvku. Příznakovost je jedním z implicitních prostředků, jak může dát redakce najevo své stanovisko k představeným subjektům, popř. tématům. Zvýšená míra příznakovosti signalizuje přítomnost faktorů, které mohou mít vliv na diváckou interpretaci.

Relevance: v jakém vztahu jsou jednotlivé třetí strany k hlavnímu subjektu/tématu příspěvku? Adekvátní volba třetích stran může rozhodovat o úrovni práce redaktora.

Tematická kategorie: jednotlivé konkrétní tematické aspekty jsou slučovány do skupin podle obsahové příbuznosti. Do kategorie *společenské jevy* tak například patří jak převody bytů, tak pořádání dětských táborů nebo portréty zajímavých lidí. Jednotlivým reportážím je vždy přiřazena jedna dominantní tematická kategorie, o níž příspěvek pojednává.

Transparentnost: analýza transparentnosti klasifikuje, zda jsou přesně označeny zdroje, ze kterých byly převzaty informace. V případě že nikoli, důvěryhodnost obsahu příspěvku je nižší. Netransparentnost může být v některých případech způsobena řadou vnějších, okolnostních faktorů (tzv. **funkční** netransparentnost), její závažnost je nižší. V případě, že užití netransparentnosti není vysvětlitelné (např. subjekt si nepřál být jmenován), nebo se dotýká závažných skutečností (obvinění apod.), hovoříme o netransparentnosti **faktické**. Její závažnost je vysoká.

Třetí strany: v příspěvku vystupují především jako komentátoři a poskytovatelé informací.

Výrazové prostředky: takové stylistické prostředky, které vedle funkce obsahové nesou i další přidané funkce (estetické, hodnotící). Za výrazové prostředky není považován grafický doprovod usnadňující pochopení (schémata).

ZÁKLADNÍ POJMY 3/4: transparentnost

Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ožívají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0%	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

Poznámka: přesnost v procentech je pouze pomocnou statistickou veličinou, sloužící k základnímu srovnání pořadů a moderátorů.

Strukturovaná analýza srozumitelnosti

Každá reportáž ČT je analyzována detailně na základě těchto aspektů:

Aspekty srozumitelnosti	Popis
relevance témat, mluvčích	Relevance se vztahuje k obsahovým aspektům reportáže a původcům výpovědí; analýza vyhodnocuje míru jejich závažnosti ve vztahu k hlavnímu tématu příspěvku, popř. jejich absenci.
struktura informací	V rámci tohoto kritéria je hodnocen způsob obsahové výstavby reportáže a jeho vliv na srozumitelnost, tj. logická posloupnost informací a smysluplné rozvíjení problematiky.
faktická správnost - přesnost - konkrétnost	Jedná se o posouzení srozumitelnosti prezentovaných informací zaměřené na odhalení logických a faktických chyb, rozporuplnost prezentace jednotlivých fakt nebo přítomnost bližší nespecifikovaných slovních výrazů, které nejsou obecně rozšířeny.
vyváženost informací - kontext	Z hlediska vyváženosti analýza sleduje, zda je popisovaná skutečnost zobrazena ze všech relevantních úhlů pohledu a zda jsou jednotlivé aspekty problematiky prezentovány v adekvátní míře, aby obraz o dané skutečnosti nebyl zkreslován.
jazyková rovina	Kategorie indikuje, zda v reportáži došlo k neadekvátnímu užití jazyka v oblasti syntaxe (větná skladba), lexika a stylistiky.
užití titulků	Analýza zjišťuje, zda v rámci reportáže dochází ke korektní distribuci titulků (odpovídá-li titulek prezentované osobě, charakterizuje-li dostatečně její vztah k tématu, neobsahuje-li chyby a překlepy, je-li uváděn opakovaně s ohledem na paměťový interval vnímatele).
forma prezentace	V této oblasti se posuzuje, zda byl způsob zpracování obsahu vzhledem k tématu pořadu vhodně zvolený, přičemž je sledováno využití nejrůznějších výrazových prostředků, soulad obrazu a zvuku, soulad obrazu a průvodního slova, atd.

Metodická poznámka: od 1. 1. 2015 je experimentálně posuzována závažnost jednotlivých nálezů rozdělená na „nálezy k posouzení s nízkou závažností“ a „nálezy k posouzení s vyšší závažností“. Toto rozlišení souvisí s mírou formálnosti nálezu v případě nálezů s nízkou závažností (např. gramaticky chybné titulky, nepřesně načasovaný synchron obrazu a zvuku) a na druhé straně s možným zvýhodněním nebo znevýhodněním některého ze subjektů vinou nepřesnosti v případě nálezů s vyšší závažností.

Media Tenor: *Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.*

- Unikátní řešení v media intelligence: monitoring a analýza médií připravované týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z monitoringu

Náhled aplikace monitoringu médií s přístupem k originální podobě příspěvků všech mediatypů



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V červenci 2017 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

Vedoucí projektu: Mgr. Štěpán Sedláček

stepan.sedlacek@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.

Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.

Budeme rádi za jakékoliv další náměty.